RPI: B-3851-14

CÓMO DESCIFRÉ LA LENGUA IBÉRICA

Celtibérica



*Enrique **C**abrejas e **I**ñesta*

Un hito que cambió la historia del lenguaje

DEMOSTRACIÓN EMPÍRICA

Título original: CÓMO DESCIFRÉ LA LENGUA IBÉRICA - Celtibérica
Autor: Enrique Cabrejas e Iñesta

Proyecto de investigación: *La lengua española es ibérica*

Researcher ORC ID: 0000-0002-5002-5850 Enrique Cabrejas

CIDEIN: 1922.01269.21042012/ECI.03052025

THEORY THE IBERIAN ACRONYMS
RPI: B-3851-14

Primera edición: en Barcelona (España) 2025



SUMARIO

EXORDIO

Verán, atiendo al nombre de *Enrique Cabrejas e Iñesta,* y estudio *gramáticas* por vocación, en especial las más antiguas. Pudiéramos convenir en que soy un "gramático" y que, empero no siendo esta mi profesión, ese es mi *oficio* tan estimado o *negociado* más preciado.

Miren, aún nadie puede predecir el futuro, al menos que yo conozca; tengo la convicción de que oirán hablar, quizá no tanto de mí como si de mis numerosos hallazgos e investigaciones, próximamente. Créanme que confío plenamente en las generaciones que llegarán de investigadores que se aproximarán a estos asuntos siendo conocedores de mis estudios en la historia del lenguaje y eso hace que me sienta satisfecho y muy feliz.

Ojalá ocurra cuanto antes y quienes tengan poco o muchas implicaciones en la materia reúnan la valentía y la fortaleza necesarias para afrontar la enorme responsabilidad que el destino les depara, tanto en el presente y en el futuro, pero eso nadie tampoco lo sabe. Si así fuera, sin lugar a dudas han de pasar a la posteridad como la sin par generación que anunció la nueva y proclamó finalmente **el cambio de paradigma.** Y eso se mantendrá de ese modo inamovible bajo el sol para el resto de los días.

No hay en ello, en la toma de su resolución, sea cual sea, reproche alguno; es su decisión y por fortuna, no la mía. En cuanto a mí, se trata y no es poco, de un firme compromiso con una perenne búsqueda de la verdad; al menos más verdad que aquella que comprendí que nunca lo fue y ya se entenderá que ese convencimiento no me deja posibilidad alguna de elección.

Enrique Cabrejas e Iñesta
Investigador de la historia del lenguaje
En Barcelona, el 8 de enero de 2024

PRIMERA PARTE

EL MISTERIO DEL LENGUAJE



EL PECADO ORIGINAL

Miren, los investigadores solemos pensar que llevamos la *razón* en todo, pero, entonces, ¿por qué *razón?* Y valga la redundancia: diferimos tanto unos de otros. Pues, por qué la *razón* no es únicamente *singular* que también, sino a la vez hay que atender a *razones* y estas son *plurales* que obedecen a la información de la cual disponemos: nuestras *fuentes,* nuestros *conocimientos,* nuestra *pericia,* nuestra *interpretación* incluso por qué no admitirlo, nuestro indefectible *sesgo.*

A nadie le gusta equivocarse, pero hay algo que nos gusta menos y es tenerlo que reconocer. No somos infalibles y a menudo cometemos errores. Los investigadores; sepamos mucho, todavía sabemos poco. A mi modo de ver, es imprescindible no dejar de tener nuestros trabajos en una continua revisión. Por lo que a mí respecta, a medida que estoy mejor informado, con ese propósito los sigo actualizando.

No me considero quién para dar lecciones de nada, tampoco para tratar de persuadir y convencer a nadie de que estoy en lo cierto, a pesar de todo, créanme si les digo y honestamente que tengo la plena convicción de que di con la línea de investigación adecuada. De otro modo, no podría recabar tanta certeza, cuando no deja de brollar infinitamente, con más y más evidencias a diario y pruebas que aseguraría son francamente irrefutables, si acaso eso existiera en la naturaleza.

Créanme si les digo que ni en mis próximas siete vidas podré manejar la ingente información que en ese sentido me provee y en eso, ahora, andamos.

UNA MALA INTERPRETACIÓN

A lo largo de la historia, a raíz de las siempre constantes migraciones, ya desde inicio se han llegado a producir cuantiosos "malentendidos" con respecto a sus supuestas *filiaciones*. Entre esas confusiones recordaremos, sin duda, la tan sonada denominación de "indios" y que se dio por equivocación a los nativos americanos, creyendo los descubridores que habían llegado a tierras de la India. Pues déjenme señalar otra, y esta desconocida, la denominación: "***celtíberos***".

Cierto es que cuando escuchamos el nombre de *celtíberos,* lógico que lo primero que a todos se nos venga a la cabeza es asociarlo con una fusión entre *celtas* e *iberos*, además es la versión oficial que siempre se nos ha dado. Nuestros *celtíberos* habitaron en el valle del Ebro y la submeseta norte de la que fue llamada la ***Celtiberia***. No obstante, distintos geógrafos e historiadores de la antigüedad los han situado incluso a lo largo y ancho de la geografía peninsular ibérica: Extremadura, La Bética, etc., y eso a todas luces no parece tan razonable.

Verán, al estudiar su epigrafía, pude constatar que no se trataba de una escritura rúnica como se afirma y, por tanto, pude deducir súbito que su idioma no era *celta*. Por otro lado, también observé que, contrariamente al criterio más aceptado, se trataba y no se quisiera reconocer de una escritura *lineal*. De hecho, su *signario* es ampliamente compartido con el Lineal A y por el Lineal B hallado en las áreas mediterráneas de *Chipre*, *Creta, …*

Y miren, no es que en la península Ibérica y en concreto en áreas situadas al norte no se hubieran podido establecer tribus *celtas.* Es más, con toda probabilidad así fue. Los flujos migratorios nunca han dejado de producirse…

No obstante, era cristalino que, al menos por lo que respecta a su inédito lenguaje, los *celtíberos* no empleaban una escritura *celta*. Pero lo extraordinario es que a través de los textos, en sus placas, bronces, monedas… nos decían quienes eran, de dónde venían, incluso cuál era su lengua. ¡Asombroso! Sabiendo todo lo que ahora sé, la única pregunta prácticamente a la que no les sabría responder es por qué, todavía y en la actualidad, se sigue ignorando.

Así que sabía perfectamente por qué razón se les denominaba *celtíberos,* pero nadie tendría por qué creerme y mi sola palabra probablemente tampoco valdría de mucho. Pero la vida que tantas sorpresas trae, en ocasiones también es generosa y acude en tu favor. Por fortuna, para mí, es que aún hubiera realizado un notable descubrimiento. No fui yo quien afirmó que los celtíberos no eran celtas, sino que era quien de ese modo y a través de su escritura lo confirmaba.

Pues, para una mayor información y por otra fuente distinta, conocimos y ya con anterioridad, que fueron los ***Cilicios*** de una lejana región al sureste de la Grecia Asiática quienes fundaron la actual **Castilla - La Mancha** y a la cual la llamaron con una sorprendente denominación: **CELTIDE**.

El geógrafo *Estrabón*, admitió que los ***celtíberos*** no eran unos *ignorantes*, "***se servían de escritura".*** Lo que me llamó poderosamente la atención es que a continuación los describiera como que: "***eran de mediana estatura, morenos y enjutos".*** Esa descripción, convendrán conmigo, tampoco casa mucho con un perfil ni de lejos, al que se pueda suponer por *celta*. Y me pregunto una sencilla cuestión: ¿a quién daban culto los *celtíberos*? Los expertos apuntan que daban culto al *Sol*. Y de todos es bien conocido que las tribus *celtas* daban culto a la *Madre Tierra.* Los *Ίβηρες "Íberes"* o *Ιβηρος* "Iberos" daban culto al *Sol.*

LA PARTÍCULA NUCLEAR

Pero ¿*Celtide*? ¿Cómo pudiéramos darle mayor validez a esta información? ¿Por qué esa denominación? Prestemos atención al siguiente relato que nos provee en su *Diccionario geográfico* don *Pascual Madoz* y que daría como una hipótesis fiable para el topónimo de *Albacete,* una versión sostenida por don *Bernardo Espinalt y García* que entiende fue fundada por los *cilicios* y que fue denominada como *Celtide* basándose en un texto de Liutprando: "*in Hispaniam venientes Celtide vocaverunt hunc locum, quem mauri vocan Albacene corrupte*".

Dicho lo cual, créanme que estoy en condiciones de explicar y exponer, con todo lujo de detalles, la inaudita razón motivada y por la cual en nuestro léxico castellano tenemos una entrada para referirnos a ellos como *celtíberos*. Y no solo eso, sino también la inédita circunstancia que lo provocó.

Ricardo Soca dijo al respecto de su lengua, la de los celtíberos: "... *es como si Nebrija de algún modo hubiera intuido que aquella oscura lengua nacida en la tierra de los -**bár**/dulos-, en el Norte de España, estaba en vías de convertirse en el gran idioma internacional, segundo del planeta, que es hoy el castellano."*

En ese sentido, y a propósito de lo antes expuesto, *Μπαρ* (**Bar**) es ***la partícula nuclear*** o llámese ***raíz*** si se prefiere de un apelativo que se extenderá luego a nombres y apellidos tales como ***βάρ***/*ος*. La partícula *ος* simplemente se trata de un aditivo, como pudieran ser nuestros actuales artículos. Otros nominativos también provienen de ***Bar*** como son *βάρεος* o *βάρους*...

Lo cierto es que no solo lo veremos en un griego arcaico, tiene a su vez una genealogía *fenicia*, *sumeria*, *nabatea* y es un nombre propio de frecuente uso tanto por reyes como por sumos sacerdotes legendarios de toda Asia y norte de África. Hasta los populares generales y líderes cartagineses: *Amilcar, Asdrubal y Anibal* eran ***Bar***/*ca* y pertenecientes a la familia de los ***Bar***/*cida*.

Miren, ***Bar*** era el modo en griego de referirse a un "extranjero" porque expresa aquello que es o está en el -extremo- (inicio o final) entendido como algo ***exterior*** y razón por la cual tenemos en nuestro léxico otros términos tales como /**bár**/**bar**/o/.

Era también la denominación para nuestros -*i*/***ber***/*os*- pero si se dan cuenta el término no está fijado como un caso *nominativo* sino declinado de modo *genitivo* y *prefijado* con un tercer grado, es decir desde un caso *dativo* y eso es porque lo que se quiere significar, en definitiva, es que *descendían de quienes venían de afuera, del exterior, del extranjero*

Es importante en cualquier caso no perder de vista que hablamos de una lengua que era sintética. Por tanto, digamos generalizada y para referirnos al "extremo" hay otras consideraciones que pudiéramos también tener en cuenta. Otra acepción indica que ***Bar*** pudiera significarse como un adjetivo: "**poderoso**" y en la tradición que supondría llegar a tener en **extremo** "un peso" o "valor".

LOS CILICIOS

Para llegar hasta la península Ibérica, nuestros ignotos ***cilicios*** tuvieron que emprender un largo viaje superando enormes dificultades a través del mar *Mediterráneo* y desde un más que distante mar *Egeo*. Una larga y tortuosa singladura directa o presumiblemente mejor por etapas y aprovechando las distintas islas de "lanzaderas". Y es que la denominación *Baleares* ya es: "*Lanzaderas*" y eso para llegar a culminar un desembarco con toda probabilidad en la Costa Azahar o en el Golfo de Valencia.

Es de interés, por tanto, para nosotros, dado que nos incumbe por una inédita e insospechada relación filial, saber que en la antigüedad ***Cilicia*** era la zona costera meridional de la península de *Anatolia*, conocida hoy como *Çukurova*. Se extendía desde la costa sudoriental de *Asia Menor* hacia el norte y noreste de la isla de *Chipre* y comprendía un tercio de la superficie de *Anatolia*. No estará de más añada que en el norte se encontraban ***los montes Tauro*** que separaban la meseta central de *Anatolia*. En su época fueron una gran potencia marítima envidiada, incluso, por el esplendoroso *Egipto*. ***La Liga Licia*** *o incluso* ***La Panjonia.*** Aun dependiendo de la época, también se les sitúa asociados en ***la Liga de Delos.***

Me hago cargo de que ***Celtíbero*** y ***Heleno*** son denominativos que de entrada suenan bastante contradictorios y a simple vista no casan mucho; sin embargo, a veces y solo a veces, las apariencias también nos engañan. Es por ello tan ardua mi tarea, pero mi cometido no es persuadir ni convencer a nadie, sino presentar las pruebas y todas las evidencias que pueda aportar a esta causa y que no se puedan negar.

LA NUEVA PROPUESTA

Las entradas españolas contienen distintas acepciones que tienen poco o nada que ver entre sí y es que la *polisemia* es condición de nuestras palabras pero, para entender de qué estamos hablando será necesario antes o después fijar de nuevo y adecuadamente el *sustantivo y adjetivo*: ***celtíbero, -a.***

Lo defiendo sin menoscabo de lo que ya se pudo fijar con anterioridad pero, es que no nos queda otra porque es que déjenme decir y ahora apelo a la *filología* que busca la necesaria excelencia para que sea precisa por qué según sostengo no se trató ni en caso alguno fue: /cel**t**/ - /**i**bero/.

Si me lo permiten, les doy la locución correctamente desglosada y luego debidamente segmentada para que se entienda mejor: Como no puede ser de otro modo, lo adecuado debiera ser ***/Celti/*** - ***/Bero/*** y no viene de *celta* sino del *adjetivo calificativo* o *explicativo griego jónico*: -ζελ- (***Cel)*** que significa "***celo***" y unido a un sustantivo/adjetivo como -***Bero***- en un acrónimo, frase u oración compuesta o coordinada, indica: "*de fuero ardiente*" y es que ***los celtíberos*** en un sentido figurado son: **"los que vienen de afuera y se mantienen firmes en sus tradiciones verdaderas"**.

Y si nos remitimos a otras latitudes y también levantinas como es Oriente Medio, lugar por el cual es muy probable que también transitaran, ya bien fueran sus padres o sus hermanos. A quien mostró una actitud *integrista* se le tildó de -***zel***/*ote*- o ***cel***/*ote.*

Habrán escuchado, sin duda, decir en nuestro propio idioma español y respecto de alguien que es muy "observante" u "obcecado" tacharlo de -***celos***/*o*- y en el caso que aquí nos ocupa, refiriéndose a una comunidad que se la conocía por transmitir *valores, ritos, costumbres* y *creencias* con gran y afectado ***Celo***.

Nuestra lengua española recogió este mismo *adjetivo jónico* para extenderlo entre otras acepciones a "cuidadoso", "esmerado" o "interesado", también relativo a la "sospecha" o "inquietud". Incluso indica **"la envidia que siente alguien hacia otro que acapara las atenciones o los éxitos".** Hago notar que los *rasgos distintivos* también supondrían un *origen*.

¿Quieren conocer por qué razón nuestros ***Cilicios*** llamaron a sus tierras ***Celtide***? Es que [Tide] es "la sede", "el lugar" y [Cel] es "de protección". Porque quisieron significarla: ***"De, Ella, la que se ama profundamente", "De querida"*** o incluso ***"De la muy protegida".*** Y esa será nuestra ***Celtiberia***.

Celénderis (en griego, *Κελένδερις*) es el nombre de una antigua ciudad griega de *Cilicia* mencionada por el hispano Pomponio Mela. Según Estrabón, contaba con un importante puerto y estaba muy bien fortificada.

Aparece en un decreto ateniense del 425 a. C., y se conservan monedas de plata con fecha a partir del siglo V a. C. con la inscripción ΚΕΛ "**CEL**". *Celenderis* significa *"adentro de la que está protegida"*. Y es un enclave a tener muy en cuenta porque es una firme candidata a ser **CEL** la supuesta ciudad origen de quienes la geminaron con el nombre de **CEL**/TIDE *"la sede CEL"* en la península ibérica. Lo cual tampoco impide que pudieran haber llegado desde cualquiera de sus otras 12 ciudades capitales (Dodecápolis) o de sus 12 islas (Dodecanesos) o cualquiera de sus territorios ocupados.

Claro que a la segunda o tercera generación de aquellos *extranjeros jónicos* pasamos a ser pueblos *autóctonos* ibéricos en una incipiente ***etnogénesis*** que todavía nos incumbe y con una perenne seña de identidad propia.

Y de nuestras lenguas ibéricas, que el propio emperador romano de origen hispano *Antonino Pio,* tildó como de *"lenguas griegas oscuras"* se decía que: *"... **la lengua vulgar de los hispanos**, pues se creía que, aprendida de los labios maternos, bastaba la práctica y el buen sentido para hablarla debidamente."*

Pues bien, conocimos "*celtíbero*" como una palabra puramente castellana y es correcto, siempre y cuando no olvidemos de nuevo que proviene de un genuino *acrónimo ibérico* o de una *frase compuesta/coordinada celtibérica*. Porque *la lengua ibérica septentrional* o *celtibérica* también fue la que daría paso a nuestra ***casta e llana***.

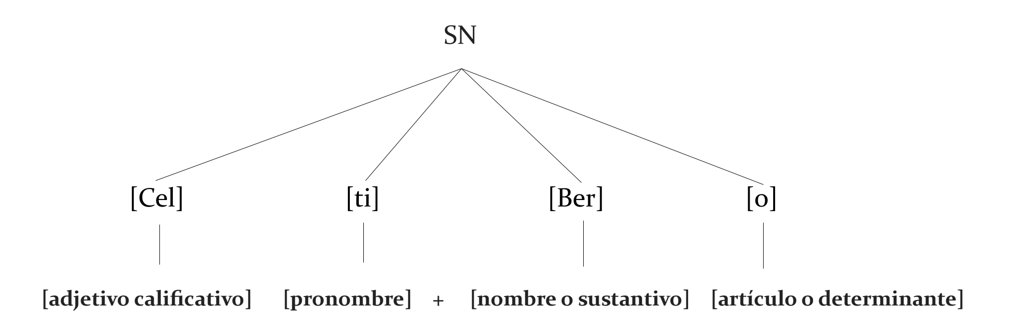
No insistiré mucho más con tediosas erudiciones, el propósito es sólo situarnos convenientemente en el novedoso contexto en el cual nos implicaremos en las páginas siguientes. Por ello concluyo con una **demostración empírica:**

[**Cel**/ti] + [**Ber**/o]

Asumiendo que los sintagmas pueden estar formados por una única palabra o dígase *elemento*, su **núcleo**: Aquí "Cel" se muestra como [SAdj]; "ti" se muestra como [SPr]; "Ber" se muestra como [SN]; y finalmente "o" se muestra como [D].

Paréntesis etiquetados: [Oración [SAdj **Cel**] [SPr ti] + [SN **Ber**] [D o]

Sostengo que el modelo gramatical para la locución *Celtíbero* se trata de un **sintagma nominal** y estos sintagmas nominales se utilizan para referirse a *entidades* del mundo. A la *entidad* que designa recibe por nombre *referencia*. Y para fijarla dentro de su estructura morfológica, el *núcleo* puede acompañarse de distintos *elementos*: Un *sustantivo* puede tener complementos denominados *adyacentes*. En el caso que aquí nos ocupa lo vemos acompañado por un *adjetivo adyacente* y también por un pronombre *adyacente indirecto* y que junto al *sustantivo*, declinará con un *artículo* o *determinante* de género *masculino* y número *singular*.



Nota: la enclítica (-tí) tiene diversas connotaciones y distintas categorías gramaticales: *pronombre, adverbio, etc.* La que aquí opera es un caso dativo *celtíbero* pero nos interesa entenderlo como un pronominal acusativo singular de τίς (tís).

Referencias**:** *" τί ", en Liddell y Scott (1940) Un léxico griego-inglés, Oxford: Clarendon Press Woodhouse, SC (1910) Diccionario inglés-griego: un vocabulario de la lengua ática. Londres: Routledge & Kegan Paul Limited.*

SEGUNDA PARTE

EL MISTERIO DEL BRONCE



enrique cabrejas

EL BRONCE DE LUZAGA

LOS ANTECEDENTES

Verán, el 21 de Abril de 2012 decodifiqué una lengua ibérica de las muchas que siguen todavía por descifrar, concretamente lo hice a través de la escritura ibérica septentrional (celtibérica). Quizás parezca algo *escaso* pero créanme que es muchísimo donde antes hubo poco o nada. Eso me permitió en 2024 elaborar una “gramática ibérica” y publicar hasta un inédito “diccionario ibero – español”. Es probable que estos hechos no se conozcan lo suficiente por el público en general; suele suceder que los tiempos de la ciencia, que se supone exacta, no coincidan con la puntualidad que exige el minuto y resultado.

Aún así, si nos tomamos la molestia de leer en las bibliotecas o en la red en torno a la civilización de los íberos y los celtíberos, podrán comprobar que hasta hoy en todas las enciclopedias, libros de texto, libros de historia o artículos de divulgación científica, quienes han tratado el asunto hasta la fecha, sostienen opiniones como la siguiente: “*Los iberos serían similares a las poblaciones celtas del primer milenio antes de Cristo de Irlanda, Gran Bretaña y Francia.*” También añaden que: “*Con el término celtíberos suele hacerse referencia a las tribus celtas o celtizadas de la península Ibérica, … en el terreno de la identidad de los ritos sagrados, el lenguaje, y nombres de las ciudades.*”

Y por lo que se refiere a una pequeña lámina metálica de 16 x 15 centímetros que fue descubierta a finales del siglo XIX en unas ruinas de Luzaga en Guadalajara y que contiene un texto celtíbero punteado en el metal, “El Bronce de Luzaga” sostienen que: “*No hay consenso entre los investigadores sobre la traducción completa del texto, no obstante la mayoría de versiones coinciden en aceptar que contiene un tratado de hospitalidad entre varias ciudades de la zona.*”

Para concluir que: "*... cuyo significado aun hoy en día se desconoce.*"

El texto al que hacen referencia y propuesto por los expertos en lenguas pre-hispanas es el siguiente:

Aregoratikubos karuo genei gortika lutiakei aukis barazioka erna uela tigerzetaz so ueizui belaiokumkue genis garikokue genis sdam gortikam elazunom karuo tegez sa gortika teiuoreikis

Pues bien, créanme que no está en mi ánimo enmendarle la plana a nadie, pero por lo que conozco y les garantizo que conozco bien, dado que puedo leer y comprender el texto sin ninguna dificultad, puedo afirmar con total rotundidad que éste revela más que suficiente como para dar a entender que ni los *íberos* ni *celtíberos* tuvieron nada que ver ni por asomo, con una tribu celta ni con nada que se le asemeje. Lo lamento. Tampoco las muchas y distintas transcripciones del texto a día de hoy se corresponden con la realidad, incluida la que presenté hace años, cuando todavía no estaba lo suficientemente alfabetizado en ibérico.

Quienes estudiaron estos temas, piensan que a través de los *semisilabarios* que, por cierto, aun lo parezcan no lo son. Son alfabetos *epicorichos*. Opinan que transcritos a nuestro alfabeto castellano pueden traducir el texto. Si fuera cierto conocerían su significado. Causa perplejidad que la transcripción dada por cierta por la comunidad científica, su significado se desconozca y se dé uno a través de un hipotético idioma celta. Eso no ha llevado sino a crear una conjetura que de buena fe probablemente creyeron y en consecuencia nos hicieron creer a todos: "*... un tratado de hospitalidad entre varias ciudades de la zona.*" Sólo es que no están informados y por supuesto estaría complacido en admitir sus numerosas tesis y sesudos trabajos si no fuera porque en realidad sé lo que dice el texto y es otra cosa... muy distinta.

Y la cuestión no es si llevo la razón o no, mi compromiso únicamente es con la verdad. Los celtas personalmente me caen excelentemente bien. Mi piel es tan rosácea como la suya y es probable que tenga algo de ascendencia, también. Pero al fin y al cabo, que los celtíberos sean celtas no es algo que niegue yo sino los celtíberos al grabar el texto. Pues, por eso lo escribieron, para que entre otras cosas constara fehacientemente quienes fueron en realidad, por sus creencias y tradiciones. Sin embargo, las palabras conjugadas antes no significan nada hoy ni lo pudieron significar ayer ni tampoco lo harán mañana, no pertenecen ni pertenecieron jamás a esa ortografía ni tampoco a esa gramática. Siquiera se trascriben de tal modo y manera. El texto aportado por los expertos carece de todo sentido y también de significado, pues lo que han obtenido en realidad no es una *transcripción* del texto sino que por el contrario, se trata de una *transliteración* de carácter fonético, pero ilógica e inexplicable.

Cometieron un error crítico, creyeron que el texto estaba escrito con palabras, sin embargo al descifrar la escritura ibérica me di cuenta de que en realidad son acrónimos o sintagmas de dos o más vocablos unidos sin separación.

Es muy natural, cuando hablamos lo hacemos sin dejar espacios o pausas entre las palabras que componen una locución. ¿Sintagmas? algo poco celta y desde luego muy heleno. Pues basta entender que todo idioma encierra en sí mismo una filosofía del lenguaje y éste trata de reproducir su mundo y también todos los mundos posibles para darle una significación. Es por ello tan triste perder un idioma, porque todo un universo explicado desaparece con él. Hoy lo recuperaremos para comprender que expresan esas enigmáticas palabras:

Y así inicié mi fascinante singladura *dando,* y que es gerundio, **el Primer Paso**: Lo que vendría a continuación era tan inimaginable y en especial por la connotación de todas sus implicaciones que se hace difícil de explicar. Justo ahora me encontraba delante de esa enigmática escritura que recibía el nombre de "El Bronce de Luzaga". ¿Podría desvelarla? Tenía la plena confianza de que la podría transcribir. Sabía que lo iba a lograr. En 2024 ya estaba plenamente alfabetizado y tenía la experiencia necesaria que ni en el mejor de los sueños pensé alcanzar. ¿Pero este enigmático bronce? ¿Qué misterios ocultaba? Todo aquello era tan interesante, tan emocionante y tan inédito que asustaba, pero me mostraba confiado de que lo podría realizar y concluir. Y cuantas ganas tenía por empezar. Ponerme a trabajar de nuevo en esa sobrecogedora epigrafía.

[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]

Transcribí los signos celtíberos a la escritura griega de la época frigia. En aquellos tempranos tiempos el griego no contaba todavía con las letras minúscula y Grecia no tuvo un único alfabeto común para todos los griegos hasta llegados los siglos IV-III a. C., y fue con la implantación del alfabeto milesio, es decir el de Mileto que supuso el cambio de caracteres utilizados por los diversos territorios.

La gran paradoja es que el nuevo alfabeto *castellano* se generó en "To**leto**", (Para **Leto**) capital que fundaron los *carpetanos* (cario) en España y que se constituyó como una segunda capital de una antigua capital "Mi**leto**" de los (cario) en la Grecia Asiática, la actual Turquía. **Mileto** fue la capital de "La Caria" y **Toleto** la de "Castilla". Ambas se fundaron *loando* a la diosa más venerada por los ***Cario*** y conocida con el nombre de ***Leto*** o ***Ledo***. De ahí el nombre de ***Toledo***.

Así comprendí que el *Bronce de Luzaga* se escribió en celtíbero (cilicio-cario) con una lengua protogriega y que el grabador lo hizo con los símbolos de un alfabeto propio ibérico *epichorikós,* o lo que es lo mismo *jónico regional*.

ΑΡΕΓΟΡΑΤΙΚΥΒΟΥΣ ΚΑΡΥΟ ΓΑΙΝΕΙ
ΓΟΡΤΙΚΑ ΛΟΥΤΙΑΚΕΙ ΑΥΓΙΣ ΜΠΑΡΑΣΙΟΚΑ
ΕΡΝΑ ΟΥΕΛΑ ΤΙΚΑΙΡΣΕΤΑΖ ΣΟ
ΥΕΙΣΥΙ ΜΠΑΙΛΑΙΟΚΥΜΚΥΕ
ΓΑΙΝΙΣ ΓΑΡΙΓΟΚΥΕ ΓΑΙΝΙΣ
ΣΤΑΜ ΓΟΡΤΙΚΑΜ ΕΛΑΣΥΝΟΜ
ΚΑΡΥΟ ΤΕΓΕΣ ΣΑΒΑ ΓΟΡΤΙΚΑ
ΤΕΙΥΟΡΕΙΓΙΣ

Lo siguiente fue deconstruirlo de nuevo en un griego que pudiera trabajar con él más fácilmente y hallar todas sus partículas léxicas en lo que parecían 8 párrafos.

El Segundo Paso:

1) αρε γορα τι κυ βοσ · καρ υο · γεν ει
2) γορ τι κα · λυ τια κει : αυ γισ : βαρ ας ιο κα
3) ερ να : υε λα : τι γερ ζε τας : σο
4) υε ις υι : βελα ιο κυμ κυε
5) γεν ισ · γαρι γο κυε · γεν ισ
6) στ αμ · γορ τι καμ : ελ ας υν ομ
7) καρ υο : τε γες · σα βα · γορ τι κα
8) τε ιυ ορ ει γισ

Me di cuenta que era plausible que consonantizaran vocales contiguas y vocalizaran consonantes contiguas también y eso explicaría fenómenos fonéticos y dejes tan propios del castellano, sin ir más lejos como el *yeísmo* o el *jotacismo*, entre otros.

Vivimos en un mundo donde todo parece ser lo que es, sin embargo nada es sino lo que parece. Los antiguos helenos lo sabían muy bien. Su modo común de denominar a las cosas era de ese modo, por su apariencia. Los celtíberos lo hacían de la misma manera.

Y en ese sentido, la palabra "**mito**" en sus inicios no fue lo que hoy en día nos parece. No tuvo el significado que tiene en la actualidad sino otro distinto. *Μιτο* que en apariencia se escribe igual tanto en griego como en castellano, significó en sus inicios "**palabra**". La palabra en sentido *mínimo* y *pleno* sentido.

Pero y los celtíberos… ¿qué misterios podrían haber testimoniado? ¿Qué enigmas ocultaban? ¿Nos hablarían acaso de su historia? ¿De su sociedad? ¿De su cultura? ¿De sus noticias? ¿De sus políticas? ¿De qué…?

Les confieso que empezaba a conocerlos un poco mejor y tenía una ligera sospecha de lo que iba a encontrar. Pero obvio que no conocía nada en concreto o en particular de qué podría ser pero sí que ya intuía sobre qué y con mucha probabilidad. ¿Podría darnos el bronce las claves? Pronto saldríamos de dudas. Lo que encontré no puedo adelantarlo ahora pero es tan extraordinario que no ha de dejar indiferente a nadie, por los siglos de los siglos…

¡Impensable!

EL BRONCE DE LUZAGA

(significado)

Tras 12 años de investigación pude finalmente averiguar y resolver el gran misterio. Lo pude concluir pero resultaba tan asombroso que no creo que nadie se lo pueda creer. Quizá sea mejor callarlo pero, ustedes, todos, merecemos conocer la verdad ¿no? Miren, no es posible que yo pudiera obrar el "milagro" y en eso, estoy de acuerdo con quienes así lo piensen, sólo Dios los hace.

El texto de ***El Bronce de Luzaga*** reza así y con estas asombrosas palabras, al menos de este modo las interpreto en un uso consciente de las nuestras actuales:

¡Hola! Chiquitina que llena eres de gracia, el fruto, del vientre ha nacido
¡Bendita Tú eres! La Luz Ella ¡He ahí! Amanece el día. Preñada tu eres
Ahí viene. La Luna. Tocada por las saetas luminosas del haz. Sol
A vuestra hijita saludo. Hermosa contigo es El Señor en el cielo
De nuevo has nacido, brillante así en la tierra como en el cielo, de nuevo has nacido
A las mañanas ¡Benditas seáis! Entre todas las estrellas
El fruto. De tu cúpula, Lluvia Santa ¡bendita tu eres!
¡Oh! Divino Lucero del Alba

Epígrafe: *Créanme que en verdad no me quedan más palabras. Sólo puedo mantenerme callado, al menos durante unos minutos guardando un respetuoso silencio en memoria de las creencias de nuestros antepasados. Que decir tiene, cualquiera sabrá reconocer en sus palabras lo sagrada que es esta* ***reliquia****.*

Se trata de una composición poética, mística y litúrgica dentro de las tradiciones celtíberas. Una ***Alegoría*** *que loa a sus divinidades. Una* ***Alabanza*** *a la* ***Triada Sacra*** *que guarda sus cielos. Sus* ***Tres Gracias*** *celestiales: El* ***Sol****, la* ***Luna*** y *su* ***Estrella*** *primordial.*

LOS MITOS

Tiempo habrá para analizarlo con más detalle pero, de entrada no me digan que de súbito no les ha causado un impacto abrumador. A mí, si me permiten la confianza, casi me da un *parraque.* Por suerte era tanta la emoción y la alegría sin límites que sentía al encuentro de los significados que tampoco me lo pude permitir. Sólo alguien carente de empatía y emociones, de hielo, no se conmovería profundamente con algo tan preciado y extraordinario.

¡He aquí! Ya se ha mostrado, se ha dado a conocer, revelado, créanlo o no. Este es un escrito con mayúsculas. **El Bronce de Luzaga** es un objeto **sagrado**. Merece de nuestra veneración. En cualquier religión sería la manifestación de aquello que por nosotros mismos no podemos conocer. ¿estamos preparados para aceptarlo?

Verán, se preguntarán cómo puedo estar tan seguro de todo ello y será necesario que les dé una muy buena explicación. Lo cierto, es que no les daré una sino ciento un millar, un millón.

Miren, en la **TERCERA PARTE** y que llega a continuación, tienen una "**demostración empírica**" con todas las explicaciones y con todo lujo de detalles. Con numerosos análisis morfológicos y sintácticos, etimológicos y semánticos que lo prueban fehacientemente. Les garantizo vale la pena que lleguen hasta el final porque serán conocedores de conocimientos nunca revelados antes. Son el resultado de la búsqueda y consulta en diccionarios, archivos paleoléxicos, textos y todo tipo de documentos de ciencias y humanidades que pudieron reportarme alguna información al respecto de esta excitante investigación durante 12 largos y fascinantes años.

TERCERA PARTE

DEMOSTRACIÓN EMPÍRICA



DEMOSTRACIÓN EMPÍRICA

Demostración empírica de una lengua ibérica descifrada a través de la Teoría de los Acrónimos Ibéricos

Enrique Cabrejas e Iñesta © 2025
26 de Marzo de 2025

Resumen: Este artículo sustenta que la epigrafía ibérica central (ocidental o septentrional) conocida también como *celtibérica* puede analizarse a través de la novedosa metodología que propongo en la Teoría de los Acrónimos Ibéricos y aplicada a su escritura y lenguaje. Tras establecer el teorema desde una perspectiva ortográfica, gramatical y sintáctica este artículo rastrea el desarrollo en los marcadores fonológicos y morfológicos que caracterizan a la ibérica modelo central: la formación de raíces, declinaciones, inversiones, enclíticas y desinencias... El artículo analiza cómo los antiguos acrónimos llegaron a formar parte del sistema alfabético arcaico helenístico y cómo interactuaron esos ideogramas fonéticos desde el sistema alfabético griego regional y oriental influyendo en los distintos idiomas indoeuropeos y en concreto en el sustrato y la herencia subyacente de la lengua castellana y por ende española.

Etiquetas: *Ibero, Iberia, Celtíbero, Celtiberia, escritura ibérica, epigrafía prehispana, acrónimos, ideogramas, solecismo, metaplasmo, Carmenta, Sustrato de Nicosia, Hispania, España, español, castellano, lengua castellana, filología hispánica, lengua pelasga no palatina, filosofía del lenguaje, historia del lenguaje, geografía, lingüística, lengua vernácula, lengua vulgar, tradición oral, fonología y fonética hispánica, Enrique Cabrejas Iñesta.*

Notación:

0.	La primera cifra es una asunción indicativa parrafal
0.**0.**	La segunda cifra es una asunción indicativa acronimia
0.0.**0.**	La tercera cifra es una asunción indicativa nuclear
0.0.0.©	La cuarta cifra es una representación conclusa

¿COMO LO HICE?

Verán, con ayuda de una copia a mano, en una cuadrícula, dibujé los signos celtíberos grabados en *El Bronce de Luzaga.* Lo hice para construirme una elemental "Piedra Roseta" de cartón con la cual distribuir párrafos, contar frases y hallar coincidencias y sus coherencias ortográficas y gramaticales.

En 2012 era un aficionado, no un profesional que se dedicase al estudio de la historia del lenguaje pero, conocía como lo hizo Champollion para hacer hablar las ignotas piedras del antiguo Egipto. Él tomó para sí tres idiomas: *jeroglífico-demótico-griego,* los comparó y descubrió que estaban relacionados entre sí. Por mi parte tenía un presentimiento. una intuición y tomé para mi propósito dos idiomas junto el *celtíbero*. Sin remedio tenía que tomar el griego y una lengua protogriega. ¿Pero cuál? Tenía que acertar a la primera o la cosa sabía que se me iba a complicar. Escogí una lengua griega de Asia Menor: *La frigia*.

Claro que emparentar una lengua prehispánica con otra protogriega y en contraposición a la opinión de toda la comunidad científica se ha tragar mucha saliva primero. Sospechaba que debería someterme al proceso habitual de "*rechazo-burla-aceptación*". Expuesto a la polémica con todo tipo de críticas y quien sabe si algunos elogios también, cuando por el contrario soy una persona distante del ruido y poco atraído a las controversias. Aun así, pensé que valía la pena y seguí adelante con mi particular investigación. Decidido, crucé los idiomas entre sí y... ¡Sorpresa! descubrí que los tres estaban emparentados; *εὕρηκα!* "¡eureka!".

Los momentos trascendentes de una vida jamás son planeados. Mi desarraigo me hacía libre para dar con una realidad que de otro modo no hubiera podido hallar. Todo esto lo estudiaría como siempre hice antes, por mi cuenta y riesgo. De un modo autodidacta. Por entonces sin ser consciente de que nuestro país fue ya desde tiempos inmemoriales también *parte* y *aparte* en su cultura. ¿Pero cuál?

Por lo pronto empecé por el principio. Me informé del origen de la lengua española. La enciclopedia decía: "*el idioma español o castellano es una lengua romance del grupo ibérico*" y afirmaron rotundamente: "*es una continuación moderna del latín hablado (denominado latín vulgar)*". Ellos desconocían por aquel entonces que aquello que decían no era del todo cierto y no me haré el bravucón, también yo lo ignoraba. Sin embargo puedo darle gracias a ello y también a ellos, tanto a su desconocimiento como al mío propio que, fue lo que inició mi excitante singladura hacia el más insondable de los conocimientos.

A continuación quise conocer que era aquello de una "*lengua romance del grupo ibérico*". Entonces de pronto apareció él, bueno, quise decir ello. Di de pleno y topé de casualidad con una lámina. Una enigmática escritura celtíbera punteada: ***"El Bronce de Luzaga".*** Cuando finalicé de examinarla fui consciente de que sin lugar a dudas, nuestra historia se había tergiversado y pude concluir que: "***el idioma español o castellano es una lengua ibérica del grupo romance***" y sostener rotundamente que: ***"es una continuación moderna de la lengua ibérica hablada (denominada casta e llana)".***

¿Alguien dispuesto a escuchar lo que les tengo que decir? Probablemente no y eso ya es conocido *"nadie es profeta en su tierra"*. El respaldo inesperado lo obtendría en el extranjero y por la Sociedad Filosófica Internacional (ISPC).

De por sí, esto era ya una “nueva” extraordinaria, que el menor de la historia del lenguaje fuese invitado a formar parte de una Institución Académica integrada por los mayores Doctores en Filosofía del mundo *(primus inter pares).*

Así “*we can offer you the correspondence participation in our conference*”, más si cabe como excepción que confirma la norma: el único español y además exento de titulación académica propuesto a instancias de sus directores: OLEG BAZALUK, Doctor of Philosophy, Professor; & TETIANA MATUSEVYCH – Ph.D.

Mis artículos como miembro de la Sociedad Filosófica Internacional ISPC pasaron a ser indexados en revistas científicas y revisados por pares: *Printed according to resolution of Scientific Board of International Society of Philosophy and Cosmology.* Y eso tuvo lugar en *Kyiv (minutes of meeting № 2 form February 05, 2014)*. Es un hecho excepcional. Más que honorado, muy agradecido. Cómo pudiera verter queja alguna, salvo que es conocido también que “*una felicidad nunca será completa*” ya que publico, sí, pero no y como hubiera sido mi gran anhelo hacerlo en mi propio idioma, en lengua española y en mi país.

Verán, en el momento de ponerme frente al texto del *Bronce de Luzaga* y tener que averiguar el idioma de los *celtíberos* tampoco quise precipitarme.

Esa placa me causaba un profundo respeto, estaba seguro que contenía un mensaje de mucha relevancia pero voy a serles sincero. En aquellos entonces no imaginaba ni de lejos cuanto de trascendente se recogía en esa preciosa reliquia. No me causaba vértigo, en absoluto. Le tenía un insondable aprecio pero debía de tomar antes la confianza necesaria.

Así que la observaba durante horas sin hacer nada más que eso, mirar y remirar la lámina, tratando de pedirle que fuera ella la que me revelara su más íntimo secreto. “Vamos, vamos, por favor dime ¿qué quieres decir?” Admito que es de *idos* pensar que podía responderme. No puedes relacionarte con algo inerte, sin embargo tenía la plena convicción de que con la paciencia necesaria podría comunicarme con ella. Por descontado en aquellos días, desconocía por completo nada menos a quién dirigía mis súplicas y quién era el objeto de mis ruegos.

Me di cuenta que parecía contener ocho párrafos y era una lengua que no se expresaba con preposiciones como la nuestra, parecía usar declinaciones. ¡XD! Soy un inteligente humano del siglo XXI, y aun así me las veo y me las deseo para captar los distintos casos cuando he de comprender otros idiomas que no me son propios, tales como el ruso, el alemán, el latín o el griego y ahora… ¿aquello?

No es mi idioma ni mi modo de escribir. Pero cuan equivocado estaba, no era el modo de escribir que conocía pero en cambio sí era mi idioma sólo que, todavía no lo sabía. Nadie lo conocía. Algo podía discernir porque lo hago a diario cuando uso los modos y tiempos verbales españoles, una perfección de ingeniería idiomática y ese enigmático grabador ¿declinaba mejor que yo hace más de 2.000 años? No me lo puedo ni creer.

Comencé a darme cuenta de que sus vocablos tenían unas concordancias. Que quien escribió el bronce no sólo tenía una envidiable ortografía y gran elegancia gramatical sino que además ofrecía una significativa, valiosa y enorme cantidad de explicaciones plenas de matices que apenas siquiera podía asimilar. Por supuesto, únicamente lo presentía.

El idioma de mis antepasados y que un día abandonamos, realmente estaba persuadido de que no eran cuatro rayotes mal puestos que nadie supo comprender. Era una lengua que mostraba gran conocimiento para expresar lo que nosotros nunca supimos ni llegamos a interpretar ni por asomo. Finalmente lo descubrí: Lo comprendí y era claro y cristalino. El alfabeto celtíbero era un alfabeto heleno *epichorikós.* Quiere decirse por tanto que cada comunidad lo escribía a su modo pero, lo que hablaban era una misma lengua, bien dialectal fuera distinta. Por esa razón a los lingüistas les resultaba imposible encontrar coincidencias grafológicas que les permitiera fijar un común denominador. Acerté con el diagnóstico pero todavía tardaría años en dar con una interpretación lo más adecuada posible y que se correspondiera con la idea del texto original.

Al principio siquiera supe por donde comenzar y todo se hizo muy confuso, al punto de desistir. Pero de nuevo volvía al trabajo y trataba de imaginar como sonaría cada símbolo y descubrí para mi sorpresa que sus letras sonaban prácticamente igual que las nuestras y que se transcribían a sus homólogas castellanas, aun todavía no les encontrara significado. ¿Cómo era posible? ¿Las mismas? ¿La misma sonoridad en un idioma en el oeste que otro en el este? Eso no es posible. Y no lo era. No eran las mismas palabras sólo que eran las mismas raíces. Ahí estaba nuestro: ***yeísmo, laísmo, jotacismo, ceceo, etc.,*** y nuestros *diptongos, triptongos* e *hiatos* eran los protagonistas de que todo eso sucediera. Coincidía suficientemente el alfabeto *ibérico* y las letras concordaban en su vocalización en una fonología próxima. Grité: "¡Lo sabía!" Aun no lo podía ni creer. En teoría no disponemos de registros sonoros suyos para compararlos. ¿Cómo que no? Los procesos fonológicos son fenómenos dilatados en el tiempo y todavía nosotros seguimos estando vivos y seguimos comunicándonos, hablando con la misma sonoridad que heredamos de nuestras madres y abuelas.

No se trataba de un reto con el descubrimiento. Era algo mío, personal. Era privado, íntimo pero, por otro lado sabía que un conocimiento de este calado no tendría más remedio que compartirlo con todos, con toda la humanidad. Era universal. Sólo necesitaba probarme a mí mismo que no era fruto de una mera casualidad. Pero a la vez era consciente de que no es posible que el texto tomase sentido letra a letra, palabra a palabra, frase a frase, si realmente no había dado con la clave de un enigma irresoluble que llevó de cabeza a los investigadores de todos los tiempos. Temblaba de emoción con cada encuentro significado y gritaba exaltado: "¡Sí, eso es! ¡Lo tengo! ¡Lo tengo!" Mi madre, la pobre, se alarmó y se preocupó pensando que de repente había enloquecido, no aun empero... Lejos de ello, me convertí en la persona más feliz sobre la tierra.

Todo estaba claro y tal vez la mayor dificultad se tradujo en interpretar correctamente la información que el grabador del bronce suministraba. Naturalmente captar vocablos que no eran de uso desde hace miles de años no es tarea fácil y menos aun de un idioma extinto que no es el tuyo y que nadie habla. Estaba equivocado pero que muy, muy equivocado. Pues nadie lo usa pero no es cierto que nadie lo hablase. Fui consciente en ese mismo instante de que yo lo hago a diario y sin darme cuenta y también los españoles, los hispanos y en todo lugar donde se hable español aunque lo ignorásemos, hoy escribimos en español aquello que ayer hablamos en celtíbero.

Lo podía leer, hablar, escribir y comprender. Nadie lo hizo jamás desde tiempos de los íberos y los celtíberos. Con todo sentido su significado se reveló, porque el celtíbero y del cual todos aun se preguntan de qué se trata y también sobre los arcanos orígenes de los celtíberos sin conseguir encajar los hechos para entonces, yo ya tenía todas las respuestas.

Y en cuanto a su escritura pude descubrir que era una lengua maravillosa. Les anuncio que el celtíbero, y que tiene su origen en una antiquísima lengua helena, es un idioma extraordinario lleno de belleza y significado. Es ***Solecismo.***

Aun más, tenía la inaudita noticia de que tanto la lengua *castellana* por ende *española* como la *griega helenística*, sin compartir sus indiscutiblemente abismales ortografías eran lenguas hermanas tanto por etimología y genealogía. Era un conocimiento nuevo, apasionante, lleno de emociones y que cambiaría mi vida para siempre y quien sabe si pronto la de todos los que hablen español.

Los celtíberos contrariamente a lo que se nos dijo, fueron pueblos helenos con avanzada cultura y perfectamente organizados de un mundo moderno de hace miles de años y que nos dejaron una huella imborrable, quedase velada durante todo este tiempo. Hoy afloraba para gloria de todos. Y me siento profundamente agradecido, por la confianza de haberme dejado introducir en su mundo más íntimo y explicarlo a los de mi generación ibérica. Una experiencia sin igual y maravillosa al comprender su lengua. Fueron quienes me hablaron revelándome sus costumbres y sus creencias. Todo aquello que nunca se nos contó antes lo harían ellos mismos, los celtíberos, a través de mi voz.

De todas formas, consideraría ser un perfecto engreído y arrogante si en estos momentos de tanta gloria no fuera capaz de dar reconocimiento a quienes en épocas anteriores estudiaron en esta disciplina o la iniciaron, como fue el insigne arqueólogo *Gómez Moreno* y tantos otros. Sólo que les seré franco, sabiendo que los avances fueron infructuosos, pensé que era de sentido común y no de soberbia, no dejarme influir por esos meritorios y esforzados trabajos.

No crean que hice oídos sordos a todo, seguí los consejos sabios como el que dio mi admirado Gaudí: *"para ser original hay que ir a los orígenes".* Le hice caso.

Así que regresé a los inicios y creé mi propia metodología: **La Teoría de los Acrónimos Ibéricos y** en la que confié plenamente y que sin duda contra todo pronóstico resultó mostrarse fructífera. Gracias a ella pude diagnosticar, analizar y resolver con éxito los asuntos ibéricos que metódicamente me propuse. Espero que nadie se sienta incomodo por ello. Si la pregunta es ¿cómo lo hice? los detalles no tengo reparos en darlos a conocer. Seguí a rajatabla esta metodología:

LOS 7 PASOS

Primero: **transcripción** a la lengua de la época frigia o griega capital.
Segundo: **traslación** de acronimia a los dialectos griegos.
Tercero: **verificación** en archivos paleoléxicos y textos antiguos.
Cuarto: **análisis** morfo-sintácticos, etimológicos y semánticos.
Quinto: **transliteración** de los acrónimos al castellano.
Sexto: **traducción** al español.
Séptimo: **interpretación**.

A partir de ahí, ustedes tienen la palabra, juzguen si los argumentos que les expongo a continuación merecen tenerse en cuenta y son de su consideración. Antes, voy a explicarles algo importante que ustedes han de saber: verán, contaba con los conocimientos precisos para obtener éxito en mi colosal tarea de investigación pero en 2012 había olvidado una cosa realmente importante para resolver lo que se escondía tras el incomprensible texto de **El Bronce de Luzaga**.

Verán, se me había pasado por alto, inadvertido y era imprescindible. Sin ello no es posible resolver este enigma: había olvidado la cuestión fundamental; y es el modo de pensar que tenían los celtíberos y no era otro que el mismo de los helenos. No eran griegos pero su idioma era griego dialectal, regional, helenístico. Esa era la clave. Porque para ellos que hablaban y hablaban, puede que incluso más que nosotros ¿quien sabe? Sólo una única cosa era lo suficiente sublime por la que se permitieran o les mereciera la pena escribir. Para ellos la escritura era un acto escaso y de ahí la conclusión: La epigrafía de los celtíberos era **SAGRADA**.

Ésta estaba al alcance unicamente de unos pocos privilegiados. Apenas los ilustrados: *sumos sacerdotes, gerontes, prebostes, sufetes… La gran Asamblea de Ancianos, su Senado.* Es probable que siquiera *la aristocracia, los arcontes, los caballeros, sus caudillos o sus líderes* se la pudieran permitir. Llegar a este punto de inflexión del pensamiento parece sencillo pero admito que fue difícil. Aunque desde el principio ya desestimara "pactos" y "recetas de cocina" antes pensé en linajes, reyes, bandos, ordenes… pero eso no conducía sino al fracaso. Compleja como la que más, su lengua era sintética, es decir *genérica* y no tan *analítica* como es actualmente la nuestra, así que un mismo vocablo podía significar cientos de cosas distintas, dentro del rango de su *taxón* y de ahí su dificultad máxima.

Miren los helenos percibían a *los cielos* como la cuna de sus dioses y esa percepción de un Dios en el cielo ha sobrevivido hasta nuestros días. El modo de pensar de los antiguos helenos es el modo de quienes con sus cantos y alabanzas de adoración han de agradar y nutrir los fértiles cielos para agradar a sus dioses, los *Titanes*. No pensemos que los veneraban manteniendo una relación sumisa cercana al temor o la culpa sino con mucho respeto. La naturalidad y confianza propia de los hijos que aún disciplinados se dirigen a unos severos padres. ¿Que esperaban de ellos? Es claro, protección y acompañamiento. No ser abandonados.

Doy gracias y por fortuna ahora quedaba lo más fácil, demostrarlo. Estas páginas aportarán para probarlo, las evidencias necesarias que corroboran de modo veraz lo anteriormente expuesto y que pudieran ser hasta concluyentes.

Deberíamos atender a dos aspectos fundamentales para comprender esto: El primero es que una lengua es hablada, y la escritura es una representación de la misma, y que, por tanto, se puede hacer de una y mil maneras. Lo segundo y más importante, es que toda lengua contiene una filosofía detrás. Ahora tenía un reto, debería de averiguar de qué lengua se trataba para poder comunicárselo a todos ustedes. No obstante, nótese que si hallaba su filosofía primero, me aseguraría de haberlo logrado antes para descubrirlo básicamente después. Es un modo de decir. Lo que siquiera estaba en el plan, es que debería asumir, asombrado, que no se trataba de la filosofía de un lenguaje que perteneciera a una lengua extinta, como cabría esperar, no, ni mucho menos. Me quedé estupefacto.

Naturalmente, esa lengua inicial y que empezó temprana un día, con el transcurso de los tiempos evolucionaría para ser otra u otras. Incluso, podríamos contemplarlo bajo el punto de vista, por el cual, las lenguas serían como energías que nunca mueren, se transforman y se transfieren casi imperceptibles. Los idiomas tienen la particularidad de transmitirse, imitarse, asimilarse y absorberse. Aun así, la sorpresa que me aguardaba, sin duda, era mayúscula, por lo asombrosa, y, sobre todo, por lo tan insospechado de todas sus implicaciones. No obstante, presiento que para entenderlo mejor y en toda su gran magnitud, será necesario que lleguemos hasta sus últimas consecuencias, y, probablemente, eso no me concierna tanto a mí como decidirlo libremente a ustedes. Me hago cargo que se sientan desconcertados por estas palabras, no obstante, seguro que lo comprenderán cuando conozcan la exposición completa:

EL BRONCE CELTIBÉRICO

LA TEORÍA DE ACRÓNIMOS

El texto de *El Bronce de Luzaga* está compuesto por 24 acrónimos que se compaginan entre 8 párrafos divididos en 2 capítulos o partes de 12.

Decimos *acrónimos* del griego *ἄκρος* "extremo" y *ὄνομα* "nombre". Suelen ser siglas y se pronuncian como una palabra. Los **acrónimos** son palabras formadas a partir de segmentos de dos o más palabras que constituyen un sintagma. Por regla general, se toma el principio de la primera palabra y el final de la segunda pero, existen sin embargo otras posibilidades de **Acronimia**: Una **sigla** es palabra formada a partir de letras iniciales de otras tantas palabras que constituyen la unidad sintáctica. El uso de siglas es frecuente en la lengua actual y en ocasiones se llegan a lexicalizar formando palabras nuevas: ONU, por ejemplo.

Estos signos, caracteres o letras formando acrónimos se escriben como una palabra y sin separaciones. Eso que pudiera parecer tan moderno en realidad fue uno de los rasgos distintivos en la sintaxis de la epigrafía ibérica y celtibérica, puesto que su uso les permitía ahorrar tiempo y también espacio.

Cada símbolo representaba un fonema léxico con un significado simple o elemental. Es decir que son **Ideogramas**. Esa herencia semántica subyacente aún se halla presente y fosilizada en nuestro alfabeto actual. Es lo que sostiene y demuestra empíricamente la novedosa **Teoría de Acrónimos**.

Compruébenlo, por favor.

1. Primer párrafo

1.1. Acrónimo uno

El primer acrónimo de *El Bronce de Luzaga* se inicia con la locución ᚦφᚫ⧗φᚦΨ⊙ЖΛ y que transcrito al griego se escribe de este modo: ***Αρεγορατικυβος***.

Así que para averiguar su significado lo que hice a continuación fue segmentarlo en cinco partículas léxicas y lo que me encontré fue con una oración: ***Αρε · γορα · τι · κυ · βος***. (are gora ti cu bos) Ciertamente no puedo ni debo descartar como posibilidad o posible hipótesis también la secuencia: (are gor aticu bos) y que entonces daría sentido a la siguiente oración: *"Solemne Alabanza al conjunto de los cielos"* y que desde un estricto criterio *aristotélico*, incluso *socrático* entiendo que sería plausible su asunción. No obstante, mi inclinación de carácter más *platónico* me da a entender que existe algo que trasciende en esa cadena y no un mero directorio o simple inventario. Me inclino a pensar que sus palabras están sustentadas con "sensibilidad", "alma" y "profundidad". Que hay en ellas el intento sublime de una interacción con esos pretendidos cielos.

Eso se consigue a través del "arte", del artificio que procura con la expresión y ayuda de una "tecnos" poner en pie una arquitectura de composición. Es construcción, ya sea poética o de cualquier otra inspiración que eleva la mirada más allá de los cielos para alcanzar esas inaccesibles estrellas. Pero ¿de qué trataría el primer acrónimo? - me preguntaba -. Miren, conozco un episodio histórico que nos sitúa en este asunto, aunque en otras lejanas latitudes y en otro contexto bien distinto. Se trata de cuando *Ἀλέξανδρου ὁ Μέγας* "Alejandro el Grande" y que según *Πλούταρχος* "Plutarco", muriéndose en el lecho le preguntó *Περδίκκας* "Perdicas": *"¿A quién pretendes legar el imperio?"*. Alejandro dio una respuesta: "*Aristos"* y que es lo mismo que sugerir: *"Al más digno"* o *"el mejor"*.

1.1.1. Primera partícula léxica del acrónimo uno

Pues bien, justo el texto de este bronce comienza con la partícula ᚦφE, es decir en griego *Αρε* (are) que es la raíz de un futuro griego que más tarde la escribirá añadiendo un sufijo o enclítica creando un nuevo sintagma para significar lo mismo con: ***Αρε***·*τε* (**are**-te). Pues *Arete* en griego quiere decir “virtud”.

☐ Otras plausibles entradas comparadas y cotejadas:

a. digno
b. noble
c. ilustre

Entonces **[are]** no se trataría de una palabra española -me dirán-. ¿Cómo que no? Acaso en nuestros ejércitos no dan las ordenes con un ¡**Ar**! Que es lo mismo que **ar**/engar a la tropa. ¡**Ar**/riba! Acaso para ordenar que ande un borrico en castellano no le decimos ¡**Ar**/re borriquito! Acaso no decimos: “**ar**/bol”, “**ar**/ma”, “**ar**/der” o **Ar**/agón” con el propósito de expresar ¡**Ar**/riba! ¿Si no son éstas nuestras raíces? ¿cuáles son?

Por ello el “más digno”, el “más noble” o “el mejor” es quien es “elevado” o está situado “en lo más arriba” de un escalafón. Les diré más, ¿saben cómo se saludaban los celtíberos? Les doy una primicia. Pues con ¡**Are**! y levantaban la mano hacia arriba para saludarse. No era muy distinto a lo que hacían también los romanos con *¡Ave! que levantaban la mano para hacer el saludo a su superior jerárquico. ¡Levantar! es “Ave” y eso sirve también para quien - ***aue****/ca* - el ala y entonces “alza” el vuelo, máxime si eres un *pájaro* o justamente un *ave*.

* (es probable que los romanos no consonantizaran la /u/ en /v/ como lo hacemos nosotros y en realidad para decir /A**v**e/ dijesen /A**u**e/)

Así que si descartamos que simplemente dijeran "solemne" sin afectación alguna para algo que debiera producir una gran emoción como es una composición, tomaremos la acepción del "saludo" o de introducción con una "bienvenida" que cualquier persona ilustrada con altura de miras y educación introduciría al inicio de una conversación.

1.1.1.© *Conclusión de presunción teórica:* **"¡HOLA!"**

1.1.2. Segunda partícula léxica del acrónimo uno

Miren, el segundo vocablo era ⧖⫯ᚦ y traducido al griego es ***γορα*** (gora) y que hace referencia a lo que es “pequeño”, “menudo” o “delicado”

☐ Otras plausibles entradas comparadas y cotejadas:

a. chica (κορίτσι)
b. niña (κοριτσάκι)
c. muchacha (κορίτσι)
d. joven (νέος)
e. moza (κορίτσι)

Entonces **[gora]** no se trataría de una palabra española -me dirán-. ¿Cómo que no? Acaso no decimos **gor**/rión, **gor**/jeo o **gor**/gorito ¿Si no son éstas nuestras raíces? ¿cuáles son?

1.1.2.© *Conclusión de presunción teórica:* **“CHIQUITINA”**

1.1.3. Tercera partícula léxica del acrónimo uno

Se trata de Ψ y traducido al griego resulta ser ***τι*** (ti). Suele ser una partícula que se emplea como enclítica que tiene diversas connotaciones e integra distintas categorías gramaticales: *pronombre, adverbio, etc.* La que aquí opera es un caso dativo *celtíbero* pero incluso interesaría entenderlo como un *pronominal* o *adverbial* acusativo singular de τίς (tís).

No obstante, hay algo que me llama la atención y no estoy muy seguro del por qué están usando el signo Ψ en lugar de Ψ, ya sé que quienes estudiaron estos asuntos estas diferencias las llamaron "variantes" y desde luego lo serían pero, no en el sentido que se pretendía indicar, en cambio soy de la opinión que aunque son signos distintos obedecen a razones concretas. Hay un motivo. ¡Ay! Que ya me parece que comprendo el por qué pero, sólo de momento lo puedo plantear como una hipótesis aunque tenga todo el sentido. Les adelantaré algo: si supuestamente el signo no es Ψ es porque no se encuentra en el rango de "**T**" y esto es porque no sería una letra -Tau- sino una letra -Theta-, claro que como ni se contemplaba la posibilidad de que la celtibérica fuera una lengua helena ni se lo plantearon. Ya lo veremos más adelante...

- ☐ Otras plausibles entradas comparadas y cotejadas:

a. alguien
b. determinado
c. cierto
d. algo
e. cualquier

1.1.3.© *Conclusión de presunción teórica:* **"QUÉ"**

1.1.4. Cuarta partícula léxica del acrónimo uno

Y ¿qué ocurría con el cuarto vocablo? pues ʘ y que traducido al griego se escribiría ***κυ*** (cu) no es otra cosa que "Dios", "Señor". Y es que "Cu" sería el grado superlativo, de caso vocativo y que pendería de un caso nominativo como es "Ca". Por tanto "Cu" no estaría (a**cá**) sino que estaría en lo más lejano e inaccesible como es el cielo donde moran dioses del cielo. Si se fijan en el *ideograma* verán un punto dentro del círculo y es que "se encuentra en el centro" porque es lo "principal".

☐ Otras plausibles entradas comparadas y cotejadas:

a. Señor (Κύριος)

1.1.4.© *Conclusión de presunción teórica: "***DIOS"**

1.1.5. Quinta partícula léxica del acrónimo uno

Para finalizar el primer acrónimo debería resolver la quinta partícula léxica y que era ЖΜ y en griego era ***βος*** (bos). Me di cuenta que ΘЖΜ (Ku/Bos) también formaba un sintagma pero entonces ¿qué era *bos*? Miren, lo tenía delante de mí, pero no era nada fácil de ver de qué iba aquello.

Observaciones: En realidad es un adjetivo que en la antigüedad se usó como verbo para expresar "tirar los dados". Este vocablo lo conservamos hoy en día: "cubo", pero ¿qué es un "cubo" sino un *dado*? Aunque, en la actualidad no la usamos para referirnos a una acción, la mantenemos como un sustantivo, pues es nuestra misma palabra. Verán, lo que les voy a decir ahora, les va a sorprender en extremo pero, es cierto. Seguro que han oído la célebre frase de Julio César al cruzar el Rubicón, dando a entender de que llegados a ese punto ya no había marcha atrás. Suetonio, 121 CE, [1] la refiere así: *·iacta alea est·* "la suerte está echada" porque su cronista escribía en latín pero saben, Julio César si él dijo la celebre frase no la pronunció así sino que repitió una conocida glosa de su tiempo del popular comediógrafo *Μένανδρος* "Menandro" y además, César la profirió en su cita original, es decir en griego y no en latín, presumiblemente. ¡Sorprendente! Pues bien, quieren escuchar cómo la declamó, qué salmodió César. No lo van a creer pero es contrastable en las fuentes clásicas. Escuchen, por favor: *"Ἀνερρίφθω κύβος"*. Sí, César dijo *κύβος* "cubo", la exacta palabra que leemos en nuestro bronce y para decir que estaba hecha y decidida esa jugada, la tirada, el giro. "El hecho, estaba consumado". Era **Pleno, completo.**

Entonces **[bos]** no se trataría de una palabra española -me dirán-. ¿Cómo que no? Acaso no decimos **bos**/que porque está más ***lleno*** de árboles o **bos**/tezo porque abre la boca ***plenamente.*** Son palabras que expresan una "plenitud". En realidad /cubos/ se compone y es el resultado de dos palabras unidas en un sintagma que también expresa aquello que "ya no está en tu mano sino que es la voluntad de Dios". Porque si estás **lleno de gracia** no es por ti mismo sino "por la gracia de Dios".

- Presumiblemente pronunciada con acento cario: */are gora ci cu bos/*

1.1.5.© *Conclusión de presunción teórica:* "LLENA ERES DE GRACIA"

1.2. Acrónimo dos

Luego aquel bronce continuaba con el nominativo Ѧϙ↑H, es decir, ***Καρυο*** (Caruo). Fíjense, por favor. A nivel lingüístico *Καρυο* y que no debiera ser pronunciado como Car**u**o sino como Car**i**o, su caso nominativo coincide morfológicamente con el modo con el cual nosotros escribimos, generalmente, los sustantivos masculinos. Es decir, sus nominativos y nuestros sustantivos se construyen igual. Si son de género femenino finalizarán con (-a), y si son de género masculino con la desinencia (-o). Es mucha, es demasiada coincidencia para ser un idioma tan raro al nuestro ¿no les parece?

- Presumiblemente pronunciada con acento cario: */car yo/*

Observaciones: Y conocía que ese nombre era un gentilicio que correspondía a la *Καρία (La Caría)* y que fue una relevante región antigua griega de Asia Menor. Sabemos que los *Καρ, Καρυο, Karyo,* es decir los Cario, que de todos esos modos fueron llamados, llegaron desde los confines del *Cáucaso,* y fueron los reales fundadores de esa región de *La Caría* y que luego, los *Καρικοσ* "Kariko" expulsados de Creta por el rey Minos se unieron a ellos, formando junto a *Lycios* y *Lydios* un único pueblo. Durante su estancia en Creta, los *carico,* recibieron a posteriori el mismo nombre genérico también de *cario;* no pagaron tributo a cambio de construir embarcaciones para el rey de Creta. Se conoce que eran expertos armadores y unos experimentados marinos. Fueron descritos por *Ἡρόδοτος* "Heródoto", el conocido como "padre de la historia", de originarios de la isla de Creta en la época Minoica. Además *Heródoto* que fue historiador y geógrafo afirmó algo que hoy se nos revela plenamente veraz, y que asombrado constato aquí y ahora, pues fue él quien nos informó de que **los *Cario* hablaban *griego* pero con acento *cario.*** Al fin y al cabo, mejor que nadie podía saberlo, pues él lo era por parte de padre.

La *celtibérica* era lengua sintética, muy genérica y no tan específica como es la nuestra en la actualidad y con una misma palabra podían referirse a miles de cosas distintas. No tenían dificultad alguna para entenderse puesto que conocían de sobras el contexto en el que se desarrollaba su conversación. Ahora bien, si por el contrario te encuentras a miles de años de su desconocido lenguaje, la comprensión lectora se resiente y puede suscitar errores de interpretación y eso me ocurrió a menudo al principio.

Identifiqué a Cario confiado de que se trataba de un sustantivo, un gentilicio relacionado con La Caria. Todavía no estaba suficientemente alfabetizado en ibérico y hasta pudiera darse el caso de que los subestimara en demasía y diera por banal un lenguaje que no quisiera reconocerlo, es presuntamente más perfectivo que el nuestro. Al menos sabían de lo que hablaban y nosotros no sabemos ni lo que nos decimos.

Como iba a pensar que con Cario estaban "**hablando en sentido figurado"** ¡por el amor de… ! Que era una lengua de primitivos. ¿Primitiva? ¿estoy de guasa? Y es que aquí se trataba de otra acepción distinta a la que en principio me hubiera imaginado. Es más, lo que veía como una mera (u) o así era como se entendía ↑ pues, en realidad era "i" que es nuestra "ye" o "y" griega. Y que probablemente no estaban escribiendo el signo ↑ (u) sino este otro ↑ (y). Una "i" con *sombrerete*, con un acento circunflejo.

Sutil, pero la diferencia es que de Caruo pasaríamos a Caryo. ¿Y qué? ¡Jope! Qué se están refiriendo a otra cosa distinta que no es su propio gentilicio. Se están refiriendo a algo más profundo, lo que nosotros entenderíamos como una "nuez" o un "fruto" pero además no a los frutos que da la tierra como pudiéramos pensar, de esos iban llenos. ¡No! la cosa tiene más miga…

Observaciones: La tierra y la producción agrícola la veían como a un animal al que hay que alimentar. Sí, un animal hembra. ¿Cómo comenzó este pensamiento? La respuesta a esta pregunta la da La Ilíada, pues la epopeya fue escrita en los tiempos de la fundación de nuestra cultura occidental, allá por el año 800-500 a. C. De ahí, obtenemos las primeras pruebas de todo esto en una metáfora: La de una fértil región del Peloponeso, la llanura de Argos y con Agamenón (Iliad.141) *"La ubre de la tierra cultivable". "Los frutos de la Tierra se ordeñaron de la leche de los senos de la tierra".* Por otro lado, también y gracias a *La Odisea,* nos enteramos de que *πολυκαρπία* "Policarpo" plantó en el país de los cíclopes, y de que sus raíces estaban enterradas en *grasa*. Y de expresiones digamos "ricas en grasas" las tenemos de todo tipo, y de grandes autores: En el *Himno a Apolo* (liparotati islas, 38) en Píndaro; Eurípides (Bacantes 575); Jenofonte (económica, 17,5). Todos tratan la tierra con la expresión de la necesidad de "grasa". Incluso Platón (428-348 a. C; Politeia 597) y Polibio (205-120 a. C; 1, 71,1).

Los antiguos griegos presentían que sus hijos agotarían la tierra a menos que dieran toda esa grasa que era el abono con el estiércol. Miraban la tierra como a una fémina que da a luz. Desde su rica leche materna debajo de la superficie de la tierra, aseguraban fertilidad del suelo, y ellos tenían que engordarla, fertilizarla. Nosotros en cambio, dejamos de lado o perdimos el punto de vista de nuestros antepasados, y nuestra ignorancia nos ha llevado incluso a poner en peligro a todo el Planeta. Y es que quien pierde sus orígenes, pierde algo más que la identidad, pierde también el conocimiento y la sabiduría. El nombre *πῖαρ* "grasa" es intrínseco al homérico de en un sentido metafórico: *πίειραν ἄρουραν* "tierra fértil". Bien, con todas las pruebas sobre la mesa eso hubiera sido todo. Hubiera bastado para demostrar que como idioma el castellano no deriva del "latín vulgar" sino del *pensamiento griego antiguo*, porque toda lengua, como bien saben los filólogos, contiene una filosofía detrás, pero antes me aguardaba una sorpresa. Una grata sorpresa.

- Otras plausibles entradas comparadas y cotejadas:

a. fruta (φροάς)
b. nuez (παξιμάδι)
c. alimento (Ἀφροδισιάς)
d. hembra (θηλυκός)

Me devolvió con creces la mayor de las fertilidades, y para dar con todo aquello de lo que nadie antes supo. Lo hacían en sentido figurado… hablaban de algo que está perfectamente "redondeado", "circular", "cerrado", "envuelto", empaquetado… Entonces **[caryo]** no se trataría de una palabra española -me dirán-. ¿Cómo que no? Acaso no decimos, **car**/ta porque está "cerrada" o cas/**car**/a que está "por abrir" o incluso **car**/a porque está "redondeada". ¿Si no son éstas nuestras raíces? ¿cuáles son? Quizás se entienda mejor cuando explique el acrónimo que sigue a continuación.

1.2.© *Conclusión de presunción teórica:* **"EL FRUTO"**

1.3. Acrónimo tres

El texto seguía con la palabra ᏓVᗴᛘ, que en griego se traduce por ***γαινει.*** Una palabra que pensé que habíamos extraviado, que se había perdido en el tiempo para nosotros, porque así como quien dice de entrada no nos dice nada, los griegos aun conservan la palabra, la escriben así: *γαινει*. Los celtíberos, tuvieron que pronunciarla de otro modo, probablemente. Algo que veremos a todo lo largo del texto y de modo sistemático. Me di cuenta que había una incongruencia ortográfica en el signo que presentaban. Para ser una G debieran representarla con este signo (en lugar de Ꮣ pero fue más tarde cuando comprendí que había una razón para esta rara permuta, se debía al *jotacismo*.

- Presumiblemente pronunciada con acento cario: */jen i/*

☐ Otras plausibles entradas comparadas y cotejadas:

a. nacimiento (γέννηση)
b. nace (γεννιέται)
c. ha nacido (γεννήθηκε)

Entonces **[geni]** no se trataría de una palabra española -me dirán-. ¿Cómo que no? Acaso no decimos en español: **geni**/tal. ¿Si no son éstas nuestras raíces? ¿cuáles son? De verdad están hablando de esto, de la fertilidad no de la tierra sino de la genital. ¿Cómo decimos a esa cavidad? y dónde están situados esos órganos reproductores: es el **VIENTRE.** Estamos hablando del **fruto de un vientre** ¿de verdad? No me lo puedo creer.

1.3.© *Conclusión de presunción teórica:* **"DE TU VIENTRE NACIÓ"**

2. <u>Segundo párrafo</u>

2.4 Acrónimo cuatro

El primer acrónimo del segundo párrafo es el que hace cuatro y es ⧖φΨΛ, que en griego frigio se traduce por ***γορτίκα***. Así pues, *γορτίκα* (gortika), es un pequeño acrónimo que se divide de este modo: ***γορ · τί · κα.*** Lo que viene a expresar con gran viveza es *Περήφανος για σένα,* en palabras de hoy algo así ¡Qué orgulloso estoy de ti!

- Presumiblemente pronunciada con acento cario: */gor ci ca/*

□ Otras plausibles entradas comparadas y cotejadas:

a. Dichosa Señora (Κυρία της Γόρτυνας)

2.4.© *Conclusión de presunción teórica:* **“¡BENDITA TU ERES!”**

2.5 Acrónimo cinco

Todo se hacía comprensible entonces, parecía cobrar significado pero ¿de qué iba todo aquello? Ahora llegaba ᛚᛏΨᚦᘜᛗ, es decir ***Λουτιακει.*** ¿De la luz? *Λουτια* (Lutia). El nombre de una ciudad celtíbera que hoy se relaciona con la ciudad de *Luzaga* en la provincia de Guadalajara. Así que rápidamente lo descompuse en ***Λου · τια · κει.*** Sabemos que los *Kar* o *Cario* poblaron ciudades en toda Asia Menor, entre otras *Lydia*, *Lycia* y *Lykia*. Pero ¿*Lytia*? ¿La ciudad de la *luz divina*? Sí, porque Ψᚦ, es decir "Tía" significa *diosa* o *divina,* también *Ella,* pero en mayúsculas, quede claro; no es cualquier "ella". Sé que en acento cario *κει* significa "ahí". El griego de nuestros antepasados era distinto dialectalmente al griego clásico por su acento. Ellos escriben *κει* con /ei/ así que sería "i" y en griego escriben *και con /ai/.* Queda patente, que esa peculiar resonancia de la sonoridad celtíbera está presente de modo prominente en nuestro idioma.

Con respecto a *Lutia,* hay que remarcar que fue una ciudad que apoyó a *Numantia* en su valerosa resistencia contra *Roma*. Pero si *Numantia* en realidad la pronunciamos *Numancia*, por la norma *Lutia* también debió de ser vocalizada por ellos *Lucia.* La "t" pasa a ser "c" o "z". La actual *Luzaga* refleja esa alteración. No sé todavía si pudiera ser porque diferenciaban entre la T (tau) y la Θ (theta) o presuntamente el quid de la cuestión se halla en ayuntar la "t" a la "u" que la precede y por tanto la vocalizaría como "z", así tal como /LUZ-IA/ y no "LU-TIA. Lo veremos más adelante. Pero de nuevo volverían a sorprenderme, no se referían a la ciudad celtíbera. Era otra *figuración*. Una expresión enfática invocando a la Luz, como un ruego a ella y sorprendidos por su prodigio y lo hacen con interjección y todo como ¡Que ahí está! Que había aparecido, Que todos maravillados la podían ver. Eso era demasiado para mí. Pero debería haberlo previsto porque se referían a ella en modo vocativo es decir con "u" o "u" ya no sé bien. Me llevan de un lado a otro manejándome como un *polichinela* y con un dominio del lenguaje que ya quisiera para mí.

- Presumiblemente pronunciada con acento cario: */luzi a quí/*

☐ Otras plausibles entradas comparadas y cotejadas:

a.	iluminado	(φωτεινός)
b.	Tía	(Θεία)
c.	allá	(εκεί)
d.	aquí	(εδώ)
e.	acá	(εδώ)

2.5.© *Conclusión de presunción teórica:* **"LA LUZ ELLA ¡HE AHÍ!"**

Y con respecto a los celtíberos, *Diodoro de Sicilia (5, 33-34)* nos dijo: *"...cubren sus cabezas con cascos broncíneos, adornados con rojas cimeras".* ¿Qué? ¿Se adornaban con plumas los cascos? Miren, fueron precisamente los *Cario* y los *Carico* los primeros en adornar sus cascos con grandes penachos, y que más tarde imitarían otros pueblos en todo el mundo heleno, incluyo los romanos, nunca los guerreros celtas.

Observaciones: Entonces, para profundizar en el estudio que estaba llevando a cabo, para saber más del asunto, pensé en dar una ligera ojeada a otras reliquias ibéricas, y cuando di con la que es llamada: "El Jinete de Mogente" y la vi, no daba crédito, la verdad es que no necesitaba ver mucho más. Lo comprendí todo y si ustedes la ven, sospecho que lo comprenderán también. ¡Por favor! Ese jinete íbero a caballo, luce una cresta en el casco que ni los *gallos* más vistosos del corral soñarían para sí mismos. Es tan espectacular, que ahora comprendo la razón del por qué sus enemigos, (los persas), llamaban a los *cretenses* "los gallos", y es que cubrían sus cabezas en la batalla con cascos emplumados. Los combatientes celtas no los usaban, por el contrario, para la guerra se acicalaban los cuerpos y el rostro con pinturas blancas y azules significativas de sus ritos ancestrales. Después y para recopilar mayor información, comparé de los iberos y de los celtíberos su más famosa y temida espada. La conocida popularmente con el nombre de "falcata ibérica", y comprobé que era la misma arma que el *κοπίς* "kopis" griego. Me aseguré que fuera la misma y no una similar o parecida. ¡Por favor! Tanto los *espartanos* como los *macedonios* se servían de ella. Era la misma que usó *Ἀλέξανδου "*Alesandu*"*; además la comparé con distintas armas de los guerreros celtas, constatando que esta específica no la tuvieron. Luego, supe que los iberos, a la par que los celtíberos, llevaban entre sus distintos escudos,

ασπίδες “aspides”. ¿Saben cómo se dice hoy en griego “escudo”? Pues idéntico. Verán, en las monedas que acuñaron en las ciudades celtíberas podemos ver lanceros a caballo. En realidad, lo que vemos es a un auténtico *xystoforo.* Literalmente significa "portador de un *xyston*", y que se escribe en griego *Ξυστόν /Estón/.* Bien, suena parecido casi a “bastón” pero, también de madera era un tipo de lanza de los ejércitos griegos. Medía de 3,5 a 4,25 y, estaba construida de madera, como digo, y con la punta metálica. El *xyston* era el arma prominente también de la caballería íbera y celtíbera. Y así, fue un no cesar de hallazgos. ¡Por favor! ¿Qué había ocurrido? Porque algo tuvo que suceder para que lo que hallé, y es mucho, sea rotundamente contrario a lo que se ha dado por cierto en nuestra historia. Más tarde me di cuenta que aquello a lo que durante años se le llamó *indiscutiblemente* “torque”, refiriéndose a un collar *celta,* podían ser perfectamente los mismos collares que están catalogados y que encontré en la arqueología de los museos de Georgia. Entonces decidí revisar las monedas ibéricas a las que también se les atribuye un origen *celta* y fue ahí cuando vino lo mejor... ¿Alguien podría explicar por qué, extraña razón, las monedas de la *Celtiberia* llevaban grabadas un delfín? ¿Un delfín en las monedas celtíberas? ¡Sí! Tal como lo oyen. Un delfín. Y a veces hasta un par de ellos. Pues eran *gemelos*. Y es que los llamados *celtíberos,* que en realidad fueron *helenos,* adoraban al dios “Apolo” y tenía una hermana, por supuesto era su gemela, su nombre posiblemente ya lo conocen, “Artemisa”. Pero algunos pueblos celtíberos, llamaban al dios *Apolo* con otro nombre. Para ellos era “Elio” y que es su predecesor *Titán* antes de la llegada de los *dioses olímpicos*, y su epíteto o agregado se conoce que fue el *delfín*. Más claro el agua. Las monedas de la ciudad de “Kueliokos” lo prueban. Llevaban grabadas una cabeza y dos delfines, junto con la inscripción ibérica *Ku*. ¿Y eso por qué? Nadie lo supo antes pero se lo digo ahora. Por la sencilla razón de que “kueliokos” se trata de un *sintagma:* ΚΥ · ΕΛΙΟ · ΚΟΣ. Para ellos, ΚΥ es “DIOS”, ΕΛΙΟ es el nombre homólogo de “APOLO” y ΚΟΣ, es lo mismo que nuestro artículo plural “los”. Parece incomprensible que algo tan obvio y de sentido común pasara inadvertido a los investigadores, pero tampoco voy a quejarme, eso me ha permitido el placer de explicárselo con todo detalle. Y es así de sencillo, extraordinario, *Elio, Titán dios del Sol,* es lo que hay grabado en las monedas celtíberas. Concretamente las que acuñaron *(Los del dios Elio),* que es lo que significa el nombre de *Kueliokos.* Pero aún hay más. En las monedas de *Lutia,* reza el lema “*Lutiakos*”. Pues bien, este sufijo de “-kos” es el mismo modo en que aun hoy, los griegos se refieren coloquialmente a un grupo de personas. ¿Les parece extraño? No lo es. Miren, les pongo un sencillo ejemplo en el equipo deportivo griego de *Olympiakos.* Lo que me pregunto es, por qué razón los *celtíberos* en su léxico usaban artículos, al igual nosotros lo hacemos en la actualidad, cuando se afirmó que la lengua española es la heredera indiscutible del latín, y el cual nos consta que no usaba ni tenía artículos. Eso produce bastante extrañeza ¿verdad?, y no sé a ustedes pero, da mucho que pensar. ¿Qué es lo que realmente sucedió? ¿Qué tuvo que ocurrir? Pero tenía un mundo por descubrir en el bronce y debía seguir avanzando en la transcripción del texto.

2.6 Acrónimo seis

Ahora parecía darnos un nombre: ᚦ↑ᛇᛗ, es decir, ***Αυγής***. Pues bien, *Αυγής* (augis) significa "Amanecer". ¡Ah! Por cierto en griego actual también sigue siendo así. ¡Sí! Así que no hay problema en poderlo comprobar ahora mismo, si se quisiera.

- Presumiblemente pronunciada con acento cario: */auj is/*

Observaciones: Fue un nombre singular femenino: *Αὐγείας "Augías"*. Y si nos adentramos un poco en la siempre fascinante mitología griega, ésta nos advierte que: "*El rey de Elis, considerado como hijo del Sol, criaba grandes rebaños, cuyos establos fueron limpiados por Heracles".* (Apollod. Bibl 1, 9, 16, 2, 5, 5.). Y según nos explica *Carla Zufferli,* este nombre deriva de *αὐγή* "Sol", es decir, que significa "hija del sol". Por otro lado, hay que apuntar que el antes mencionado *Ἡρακλῆς "*Heraklès", nada menos que es el héroe nacional principal de los griegos. Pues es el hijo de *Zeus* deificado y que después de su muerte recibió el *Olimpo*. La mitología griega dice de él que: "*Completó las doce empresas moviéndose a través de la Europa mediterránea".* (Apollod. Bibl. 2, 5, 1-12). De ser así, los helenos habrían colonizado todo el mediterráneo sin que nosotros apenas lo supiéramos, pero en cualquier caso, lo tenía. Ese nombre y dedicado para "la hija del sol" había permanecido con nosotros desde el comienzo, solo que, actualmente, lo denominábamos de otro modo. Todos lo conocemos: Se trata "Augusta" y es nuestra palabra y nombre "Alba". Siempre pensé y probablemente ustedes también, que el nombre "Augusto" era cosa en su origen propia de los emperadores romanos, pero me doy cuenta ahora que nos lo tomaron prestado.Lo asimilaron de nuestra tradición y lo derramaron a la suya. Aun eso es común, no debería sorprendernos, también los griegos hicieron lo propio con la cultura helena y posiblemente estos a su vez, ves a saber de quién. Lo podía descifrar, era nuestro antiguo idioma: cada vez me sentía más atraído y admirado por la escritura de nuestros antepasados, que en el fondo es la nuestra.

☐ Otras plausibles entradas comparadas y cotejadas:

a. alba (αυγή)

b. madrugada (νωρίς το πρωί)

2.6.© *Conclusión de presunción teórica:* **"AMANECE EL DÍA"**

2.7. Acrónimo siete

El texto del bronce continuaba con el vocablo ꟾΦᐅ≶ᛚΗΑ, así **Μπαρ · αζ · ιο · κα.** Verán, *Μπαρ* (Bar) es un apellido griego que proviene de *βάρος*. Su genitivo es *βάρεος* o *βάρους* y significa "poderoso" o "pesado". Lo cierto es que tiene también genealogía fenicia, sumeria, nabatea y es un nombre de reyes y sacerdotes legendarios de toda Asia. Sería poco prudente atribuirlo al griego, cuando se evidencia que también tuvo que ser o compartido posiblemente con lenguas semíticas.

- Presumiblemente pronunciada con acento cario: */bar az jo ca/*

2.7.1 Pero *Βαρ* (Bar) incluso es "carga", de hecho es transporte de lo que llamamos en español un **bar**/co o una **bar**/ca.

☐ Otras plausibles entradas comparadas y cotejadas:

a. pesado (βαρύς)
b. peso (βάρος)
c. cargar (μεταφέρω)
d. ponderar (ζυγίζω)
e. pesa (βάρος)
f. carga (βάρος)
g. carga pesada (βαρύ φορτίο)

2.7.2 En cualquier caso la triza *αζ* (as) ya vemos que formó un sintagma como *βάρος*. Es una forma de respeto para lo *sacramental* y que derivó para luego significar "verdadero". Nosotros conservamos esta palabra, aun siquiera lo sospecháramos, pues también es el "As", (la mejor). ¡Extraordinario! De todos modos con acento cario ≶. Hoy, su evocación y remembranza ha quedado en nombres tan nuestros como "Baras".

2.7.3 El sufijo *io* y que ellos estoy convencido que consonantizaban.

A nivel lingüístico, es interesante observar que el origen de nuestra "j" y que ya la vemos aquí, en este antiquísimo texto íbero, la "ι" terminará finalmente por permutarse en "jota". Es decir que pronunciaban como (jo) y obedece a una "unión", a una "junta". De hecho es la razón por la que ellos son (**jóni**/cos) "para la junta" o en español lo que llamamos co/**jon**/es también que andan "juntos".

¡Hay! Que ya veo por donde van a ir los tiros. ¿en serio? ¿estamos hablando de esto? ¿de lo estoy imaginando? Pues sí, vale, de acuerdo. Son cosas de lo más naturales. Es consecuencia que tiene la práctica del sexo, el coito. A veces trae cosas poco esperadas y otras cosas muy deseadas. Por eso decimos "embarazoso" cuando llega algo que se asemeja a una "carga pesada". Pero parece que aquí todo está en orden, ¡genial! Va a ser un gran advenimiento. Aquí alguien está **embarazado** o **embarazada**. Parece que fue durante el Amanecer y ese "parto" va a ser cosa del "Día". Aunque "el día" es de género masculino pero... Dí/**a** es femenino, finaliza con la distintiva de género (-a). ¡Anda! complicado pero ya lo entiendo.

¡Ay! Si pudieran leer la escritura celtíbera hubieran entendido el por qué de las cosas y del origen primario de palabras que nos resultan tan familiares. Es puro solecismo.

2.7.4 *ka* (ca) técnicamente es un sufijo perfecto activo, usado en tiempos aoristos.

En resumidas cuentas.

2.7.1 – 2.7.2 - 2.7.3 - 2.7.4.© *Conclusión de presunción teórica:* **"PREÑADA TU ERES"**

3. Tercer párrafo

3.8. Acrónimo ocho

Me enfrentaba a una enigmática palabra: ΕϘVᐅ, que es ***Ερνα*.** Conozco la palabra y ustedes también, solo que no la identifican así de primeras. El dibujo de las letras escritas en griego nos confunde mucho. Por su ortografía parecen una "p" y una "v", cuando en cambio su valor son los de "r" y "n". Así que *Ερνα* (erna), en celtíbero significa literalmente "viene".

- Presumiblemente pronunciada con acento cario: */ern a/*

Así, en periodo *helenístico* son conocidos nombres tales como *Μηκύβ(ερνα)*. Y en *Εφεσος* "Ephesos", lugar próximo al de procedencia de los *cario* en Asia Menor, encontré datada una inscripción funeraria de una hija a su padre como *Φαλ-έρνα*. En griego *Φαλ* significa "prístino" o "cabeza de familia". Y no me extiendo más en esto, y les explico porque, desde un principio, les dije que ustedes conocían bien esta palabra. Es porque incluso en español "erna", es un sufijo que relaciona sustantivos y/o adjetivos con otros sustantivos y/o adjetivos. La relación se establece al unir la terminación a la raíz. Cómo dije, significa 'viene" y ustedes lo tienen en un claro ejemplo y filial en palabras tales como: "Pat/**erna**" (**viene de** padre) o "Mat/**erna**" (**viene de** madre) etc. ¿Sorprendente, verdad? Ellos dejaron sus raíces en nuestras palabras más significadas y no las supimos advertir. Por otro lado, estos celtíberos no daban puntada sin hilo y no puedo descartar que con "erna" no se estén refiriendo a su "descendiente" entonces digamos que también "retoño", o ya directamente como "hija" y que fue conocida como "Ersa" (Rocío) que también "viene" y por la mañana. Y es que "rocío" aún no se sepa descendería del "roce".

- ☐ Otras plausibles entradas comparadas y cotejadas:

a. llegar (φθάνω)
b. ser (είναι)
c. pasar (πέρασμα)
d. ocurrir (απαντώ)
e. ven aquí (έλα εδώ)
f. vamos (έρχομαι)
g. venga (Ἑλα)
h. aparecer (εμφανίζομαι)
i. comenzar (αρχίζω)

- Presumiblemente pronunciada con acento cario: */sa ba/*

3.8.© *Conclusión de presunción teórica:* **"AHÍ VIENE"**

Las mujeres *karyo* "cario" tuvieron siempre un lugar destacado y de gran fuerza en sus sociedades. Es una peculiar herencia de los *minoicos,* y es algo que, incluso, puede verse hoy en día en el trato amoroso entre madres e hijos de aquellos pueblos influidos por las culturas *helenas*, desde oriente hasta occidente. Tanto en Italia como en Rusia, que tienen parte aunque velada muy *helena,* se hace patente. Lo pude comprobar durante mi estancia en esos países. No quiero decir que las *mamás* de otras culturas no quieran a sus hijos con igual cariño y devoción, pero es obvio que hay un matiz, un *plus*, es la *Мама* y no importa rusa o la *Mamma* italiana, incluso escrita en griego *μαμά* (mamá) siempre será la *mama*. Hay algo que las hace muy peculiares en nuestra relación parental.

3.9. Acrónimo nueve

Sin embargo, ahora llegaba otra más complicada incluso, ↑ꓰΓᐅ, y que se escribe así: ***Ουελα.*** En realidad, era la más importante de todas, porque lo relacionaba todo y es el eje central sobre donde todo gira. Al llegar a comprenderla, di por hecho que había conseguido algo que nadie consiguió jamás. Podía comprender la lengua celtibérica. Lo había logrado.

Pues *Ουελα* (uela), es una palabra que está catalogada como un vocablo muy antiguo y exclusivamente *frigio* en los archivos *Paleográficos.* Entonces, supe que “Uela”, en frigio significaba “familia”. Sí, pero ¿se dan cuenta del alcance? *familia.* ¡Por favor!, y si ustedes son avezados y a la raíz *uela* le añaden el prefijo "*Ab*...", probable se lleven una grata e inesperada sorpresa. ¿Se han dado cuenta?, ¿les parece asombrosa esta relación? Todas esas palabras siguen el mismo patrón. ¿Acaso no es igual para *Pat (erna*)? Quisiera hacerles notar que no es extraño, ni lo piensen, dado que *Ab,* es una preposición latina que significa “de” o “desde”, y en latín, precisamente, *ab aeterno* significa “desde muy antiguo”. Así pues, fíjense, la etimología legítima y correcta de *abuela,* sería en realidad “de familia”, y no la que ha sido dada hasta hoy como cierta.

Los celtíberos usaron raíces que hoy están presentes en nuestros sufijos, Esa voz de –*uela,* la tenemos en el idioma español de modo esencial. ¿No consta que es exclusivamente *frigio*? Pues eso sí que es extraño, ¿a santo de qué, decimos *ab·uela*, *lentej·uela, orej·uela,* etc.? ¿De dónde ha salido esto? Todo esto no deriva del latín ni mucho menos sino que ¡Es ibérico! ¡Es nuestra lengua! ¡Nosotros hablamos ibérico!

Me sentía radiante de haberlo averiguado y es que esto lo sentía como una parte de mi propia vida. Ahora no había remedio, tenía que llegar hasta el final. Pero me esperaba otra sorpresa más y esta era de aúpa. Hasta cierto punto había errado el punto de vista en mis deducciones Porque ¿Quién? “quién aquí venía” ¿quién era?

No podía imaginarme ni por un instante que la pudieran llamar así, a ella, de ese modo tan peculiar como nuestros celtíberos lo hacían porque se estaban refiriendo a alguien que o "viene de muy lejos" o que no está al alcance, en "la lejanía" y que la llamaban, no se lo pierdan… a ver antes les he de explicar algo importante y es que cuando la "u" y la "e" se unían en un diptongo creciente, la "u" que es una vocal cerrada y al encuentro con una vocal abierta como es la "e" se consonantizaban tal como "ye", así que no era exactamente /uela/ sino /yela/, porque ellos y eso es lo más alucinante es que veían a ese objeto del que les hablo como de un **"cascote de yeso"** o una esfera caliza de mármol porque luminaba pero era calcárea y fría ¿saben de quién les estoy hablando? Pues de una diosa: "Selene" a la que nosotros en español llamamos... porque la "selenita" también es un mineral de **yeso** con el que se labraban esculturas. Sí, la **Luna**.

- Presumiblemente pronunciada con acento cario: */ye la/*

□ Otras plausibles entradas comparadas y cotejadas:

a. lente (γυαλιά)
b. plata
c. cristal
d. resplandor

3.9.© *Conclusión de presunción teórica:* **"LA LUNA"**

3.10. Acrónimo diez

La siguiente *palabra*, es decir, y para ser más exactos: *oración.* Me sorprendió en extremo y me dejó completamente petrificado. Prodigioso. Era realmente sorprendente escucharlos de ese modo.

Miren, ΨϚφ≷ƎЖ≷, que traducido al griego sería ***Τιγαιρζεταζ***. Al tratarse de una locución, tenía que separar sus distintos segmentos como hice anteriormente. Así que: ***Τι · γαιρ · ζε · ταζ***. Con ello se preguntaban muy sorprendidos que estaba sucediendo allá en las alturas y yo también me lo pregunto: Pero ¿Qué estáis haciendo? aunque ¿a quién se lo podían preguntar?

- Presumiblemente pronunciada con acento cario: */ci jerz ez az/*

3.10.© *Conclusión de presunción teórica:* **"Tocada por las saetas luminosas del haz"**

3.11. Acrónimo once

Ahora llegaba ΜΗ, y que es *Σο* (So) o *σῷ* (su). Pero ellos no tenían todavía la *ῷ* omega ni tampoco las minúsculas, por tanto ΣΟ (So). En realidad, hoy se trataría de un pronombre posesivo en 2ª persona del singular y neutro, en su caso dativo: “tuyo”. Pero cabe señalar que la segunda persona del singular para el pronombre personal y que para nosotros sería “Tu”, también se escribía así, *σύ* (su). Nos suena ¿verdad? Porque este que es tan tuyo, tan suyo en “sí mismo” no es otro que aquel que es “único”, que está completamente “solo”. Así que *ήλιος* “Él consigo mismo”.

- Presumiblemente pronunciada con acento cario: */so/*

Sí, es el astro omnipotente del firmamento. No hay nadie que se le parezca, nadie que le haga sombra y pueda competir con él y lógicamente es el Dios del cielo. Aunque todavía no le hayan incorporado una “L” más que merecida finalizando su nombre y que lo calificaría de “alto” y “largo” sigue siendo el rey. Ya saben a quien me refiero…

3.11.© *Conclusión de presunción teórica:* **“SOL”**

4. <u>Cuarto párrafo</u>

4.12. Acrónimo doce

Aquí se cerraría el primer capítulo de doce acrónimos justo y cuando se cumple la mitad del texto (en el párrafo cuatro de ocho párrafos en total). Y aquí la despedida con ↑ƐᛚᛉƸ↑ᛚᛉ, es decir, en griego ***νεισυι.*** Aquí lo segmentaremos ***νε · ισ · υι.*** Hemos visto que *"ye"* era la luna y sabemos en nuestro idioma que es *"iz"* porque lo tenemos en *ra/**iz**,* en *mat/**iz**,* hasta en *Ru/**iz*** que sabemos que es "**hijo de** / Ruy". Cuando se da el diptongo "ui" se ha de vocalizar "ij", y es justamente como pronunciamos nosotros "hijo". Pongamos por caso: *υἱ·ός* es (hijos). Cuando se da la secuencia el primer carácter se pronuncia "i" y el segundo se pronuncia "j". Se llama *Iotacism,* en griego *ἰωτακισμός* (iotakismos). Es el proceso por el cual un número de vocales y diptongos en griego convergió en la pronunciación para que suene la *iota* ([i]). Resulta que así es como lo hacemos en castellano, pero escrito con letras latinas. Coincide a como se hace en griego antiguo, lógicamente en español, y para sorpresa de propios y extraños también lógicamente en celtíbero que es a quién debemos este invento gramático.

- Presumiblemente pronunciada con acento cario: */ye iz ij/*

☐ Otras plausibles entradas comparadas y cotejadas:

a. tu hijo (ο γιος σου)
b. hola hijo (Γεια σου γιε)
c. saludos hijo (Χαιρετίσματα γιε μου)

3.12.© *Conclusión de presunción teórica:* **"A VUESTRA HIJITA SALUDO"**

References: "*Before a following vowel the j or w element is geminated, e.g. υἱός **hyiˈjos** or **hyjˈjos.**"* *[UCL. Division of Psychology & Language Sciences].*

4.13. Acrónimo trece

Finalizado el acrónimo doce vendría el doce + uno o digamos número trece y comenzaríamos la segunda parte o nos introduciríamos en el siguiente capítulo. La locución en cuestión era WΓᚦᛘHʘᛚʘᛖ, así que una vez transcrito al griego vemos la locución ***Βαιλαιόκυμκυε.*** Miren, así pues que tenemos cuatro partes: ***Βαιλα · ιό ·* κυμ · κυε.** La cuestión es que con el vocablo *βέλ* (Bel) podían expresar muchísimas cosas y una de ellas es referirse a la "hermosura" pero sospecho que en esta ocasión e incluso por el diferente símbolo que emplean y que no es precisamente el que representaría a la "B" alta como pudieran usarla para referirse a una presumible "Belleza" me da a entender que se trata de otra acepción distinta.

¡Caramba! Estamos nada menos que frente a un modo de expresar que me tiene y lo digo, muy en serio, absolutamente arrebatado. Siento una admiración profunda casi reverencial. Miren, aquí en pocas palabras lo que nos vienen a decir que el Señor de los cielos está con él o con ella. Lo hacen tan elegante, tan sublime que no puedo estar más enamorado de sus palabras.

- Presumiblemente pronunciada con acento cario: */bela jo cum cie/*

Miren, la manera de decir que estás "con" y que ya vimos con anterioridad, repitiendo ***ιο*** "jo" (junto).

☐ Otras plausibles entradas comparadas y cotejadas:

a. hermoso (όμορφος)
b. saeta (βέλος)
c. flechas (βέλη)
d. hermosa (όμορφο κορίτσι)

Sigamos, la partícula celtíbera *κυμ* (kum) pero que escrita en latín, también la vemos acompañando a otro término célebre: *laude*: "*Cum Laude*". Coronando con las hojas de laurel. Es un símbolo asociado al dios "Apolo". Vemos en las monedas de la época y en toda Asia Menor cabezas laureadas, *Alejandro* mismo.

Luego, ellos finalizan con el sufijo *κυε* (kue) y que sospecho que al darse el diptongo creciente (ue) lo pronunciaban como /cie/ y que lógicamente apunta a que se refieren: al cielo.

4.13.© *Conclusión de presunción teórica:* **"EL SEÑOR EN EL CIELO ES CONTIGO"**

5. <u>Quinto párrafo</u>

5.14. Acrónimo catorce

El quinto párrafo es extraordinario porque nos deja una prueba más que irrefutable del carácter heleno del texto del bronce. Una clara "**epanadiplosis**" que es una figura retórica que consiste en repetir al final de una frase o verso la misma palabra con la que empieza y eso sucederá tanto al inicio como a su término del párrafo. Empezamos el quinto párrafo con la locución ϚVΓΜ, ***γαινῆς***. Miren, ***γαινῆς*** (genís) es un adjetivo que vendría a significar *renovado* y significa que algo "se hace de nuevo" o que es "reciente". A diferencia de otros términos griegos, este alude al concepto de aquello que conserva su identidad original, pero que asume unas transformaciones posteriores. Vamos, en otras palabras que es "la suma de algo que es nuevo", *αναγεννημένος* "nacido de nuevo". Es una resurrección. Es RENACIDO. Y eso, a nivel ortográfico nosotros tenemos una letra que sospecho que si ya tenemos la "y" griega que es una "i" más, tendríamos otra vocal que estaría entre la "e" y la "i" que consonantizamos que respondería a una "eta con acento". No lo descarto y que aquí se diera pero no lo puedo asegurar con precisión. Una fosilizada y que es la consonantizada "Ñ" (suma).

- Presumiblemente pronunciada con acento cario: */jen is/*

□ Otras plausibles entradas comparadas y cotejadas:

a. nacimiento (γέννηση)
b. generación (παραγωγή)
c. gen (γεν)
d. gen es (γονίδιο είναι)
e. generación es (γενιά είναι)

5.14.© *Conclusión de presunción teórica:* **"DE NUEVO HAS NACIDO"**

5.15. Acrónimo quince

Vamos ahora con ΛΦᛋ⧗ʘΕ, así que teníamos la locución de ***Γαρικοκυε.*** Miren, otra vez hay que segmentarlo y obtenemos tres piezas: ***Γαρι · γο · κυε.*** La primera *Γαρι* (Gari) viene a ser "elegante" "formoso" (de formas elegantes) es decir nos estamos refiriendo a algo que no pasa desapercibido, algo que es "fuerte" y también apreciado. Que *Apuesto* se distingue con gran brillantez tanto para lo que es accesible como para lo inaccesible. Y parece que lo es "tanto para el cielo como para la tierra" y eso lo podemos ver porque introducen tanto ***γο*** (por tierra) como ***κυε*** (del cielo). Y es que la partícula nuclear ***γα*** es "grande" es la "Tierra" y ***γο*** también puede entenderse por algo "grande", "extenso" o "abierto" .

- Presumiblemente pronunciada con acento cario: */gari go cie/*

5.15.© *Conclusión de presunción teórica:* **"BRILLANTE ASÍ EN LA TIERRA COMO EN EL CIELO"**

5.16. Acrónimo dieciséis

Vemos que ahora repiten para finalizar el quinto párrafo tal y como lo iniciaron con ϚVᛗM, ***γαινῆς.*** Como ya dijimos en el acrónimo catorce:

- Presumiblemente pronunciada con acento cario: */jen is/*

5.16.© *Conclusión de presunción teórica:* **"DE NUEVO HAS NACIDO"**

6. <u>Sexto párrafo</u>

6.17. Acrónimo diecisiete

Vemos que para empezar el sexto párrafo escriben ΛΧᛚ, que es **σταμ** (stam): ¡No! ¡No es posible! Esto es portentoso. Miren, no sé si pueden darse cuenta de la importancia de lo que les estoy exponiendo aquí y ahora, aunque doy por descontado que sí, ya que lo que se desprende de ello es que justo en este instante se encuentran ante una evidencia o me atrevería a calificar de prueba de que nuestro idioma es jónico. Están usando la antiquísima letra jónica *stigma,* maravilloso. Pero es que además declinarán el vocablo con "m" que es como en sánscrito se representaban los plurales y eso lo harán durante todo el párrafo en una coherencia indubitada. Y ustedes me dirán entonces es distinto a como significamos en español a los plurales que lo hacemos con una "s". ¡Ay! Nuestra ignorancia sobre nuestro idioma es tan ignota que desconocemos que lo hacemos exactamente igual que ellos, se lo demostraré. ¿cómo escribimos en nuestras conjugaciones verbales las desinencias para la primera persona del plural? Pongamos con el verbo "Estar" que esconde una *stigma* que no la puedan detectar por añadiduras: "Nosotros (e)/<u>**st**</u>/<u>a**m**</u>/(os)." Y es que hemos añadido prefijando la vocal "e" y sufijando la partícula /-os/ que es también un pronombre para "mucho más". Pensamos confundiéndonos que la "S" y que era la letra "san" (simple) que era el plural pero si va al final lo que expresa conceptualmente es "más" pero eso no implica que sea categóricamente "más de uno" pero no lo sabíamos y en la actualidad lo hemos dado por sentado en nuestra gramática. Bueno, a lo hecho,… Pero volvamos a lo que nos ocupa. Al hecho de estar y la "estampa" que arroja el día tras amanecer.

- Presumiblemente pronunciada con acento cario: */es tam/*

6.17.© Conclusión de presunción teórica: **"A LAS MAÑANAS"**

Observaciones: Es algo sorprendente, aunque lo explica perfectamente *Harry Foundalis* en: "Acerca de la lengua griega", aun él desconociera de la importancia, la enorme importancia que tiene todo esto para nosotros. Miren, él sostiene que el idioma Inglés utiliza una gran cantidad de preposiciones para diferenciar en que forma un sustantivo se relaciona con otro nombre. Por ejemplo: "the book is (on) the table", "the fork is (in) the drawer", "the child is (at) home", etc. Y él nos indica, fíjense por favor que: *"Por el contrario, el griego pertenece a la "escuela española" en la forma en que ve las relaciones entre sustantivos:".* Sí, magistralmente él dice lo que están oyendo, y, que además, es tan sorprendente como lo que sigue a continuación: "*se los ve en una forma sencilla (más simple que en Inglés). Por lo tanto, al igual que los hispanohablantes utilizan únicamente "en" y por eso a menudo utilizan erróneamente "en" cuando hablan Inglés en todo tipo de casos en que deberían utilizar "on", "at", or "to", lo mismo con el griego que solía usar solo -εις- ("en") en el pasado, así después -εις- quedó obsoleto y el lenguaje se quedó con las diversas formas de -στ".* ¡Asombroso! Lo que ocurre es justo al contrario, comenzó con *-στ* para finalizar con *-εις-*.

Seguro que lo han captado perfectamente, pero se lo esclarezco un poco más para que lo entiendan mejor; porque lo que no podía conocer *Harry Foundalis,* antes de que un servidor descifrara la lengua ibérica septentrional, es que es el español quien tiene escuela en el griego y no al revés, como no podría ser de otra manera. Pero dado que la ortografía española es abismalmente distinta a la griega, él no podía siquiera imaginarse esa insólita transmisión; y que el modo simple, ese del cual tan acertadamente nos habla él, lo heredamos en nuestro idioma español, y nada menos que del más antiguo griego de nuestros antepasados. Y al final, miren como son las cosas, resultó ser que somos los españoles quienes terminamos vocalizando: *εν* "en", haciendo la contracción del primer y último grafema de la locución *-εις τον-,* de igual modo que se hizo en griego antiguo, y no como se supone que deberíamos hacerlo, y que sería con la preposición "in", tal y como es preceptivo en latín. Miren por donde, toda la robustez de nuestro idioma en la fidelización de sus tradiciones, dado que quien finalmente heredó la preposición del latín "in" fue el inglés. ¡Extraordinario!

6.18. Acrónimo dieciocho

Llegamos a ⧖⍦Ψ𐊮Ⱶ, ***γορτικαμ*** (gorticam): Es lo mismo que el acrónimo cuatro pero ahora declinado en plural.

- Presumiblemente pronunciada con acento cario: */gor ci cam/*

6.18.© Conclusión de presunción teórica: **“BENDITAS SEÁIS”**

Observaciones: Nuestros verbos declinan igual que lo hacían los suyos, y usan el mismo /*am/* para conjugaciones de la primera persona del plural, aunque nosotros le hayamos añadido un sufijo más (-os) y en todos los tiempos verbales. Es inaudito. En la lengua española lo hemos completado añadiendo una partícula enclítica al final, es decir una partícula que se "une" a la desinencia /am/ y se usa en las formas no personales del verbo, dado que desconocen que esta partícula es justo la misma "persona". Se trata de un pronombre: ὅς "-os". Es la forma átona del pronombre personal de la segunda persona plural de los denominados *clíticos.* En la oración desempeña la función de complemento directo o indirecto. Por ejemplo en la frase: "Ya -**os**- lo había dicho" . También reflexivo con verbos pronominales: "-**Os**- vest/ís y n/**os** vam/**os**." Se han fijado lo bien que declinamos en español y eso que es una lengua preposicional. Increíble. Pero no se ha reparado que incluso lo es también de la primera persona porque "n/**os**" y "v/am/**os**" lo incorporan y es que originalmente era una forma del "plural" como lo son también "-ais" o "-eis" (lógico, está pensado en antiguo griego) y no sería necesario repetirlas o bien indicar la persona al conjugar los verbos pero al ignorar el origen morfológico y sintáctico de nuestra lengua ha llevado a repetir o añadir más y más nuevos sufijos para concordarlas cuando en su origen es tan concordante como la suya, ya que venimos y tenemos los mismos casos. ¿Por qué lo hacemos así? ¿Qué razón hay para ello? Son demasiadas coincidencias donde no debería haber ninguna, y por eso requiere de una profunda reflexión para aquellos que sostienen que nuestra lengua, indiscutiblemente, progresa desde un supuesto latín. Miren, lo único que se me ocurre es que la excelencia de la lengua castellana, por ende española, no podía recaer en el idioma de unas toscas tribus celtas, ¿no les parece? Y me hago cargo, pero, es que aunque gentes rurales y sencillas no fueron toscas; por no ser, tampoco tribus celtas.

6.19. Acrónimo diecinueve

Este acrónimo nos suministraría palabras fundamentales a todo este gran misterio: ¿Quiénes eran los celtíberos? EΓD≷↑VHᛚ, pues con ello nos declaran que ellos eran ***Ελλαςυνομ*:** Se trata de un sintagma con tres partículas léxicas. ***Ελλας* · *υν* · *ομ***. La primera y más importante, esencial diría yo, EΓD≷, *Ελλας* (Hellas). ¡Asombroso! ¡Por favor! Es que es la genuina denominación antigua para los "helenos", y aquí está grabada a conciencia. Hay que tener en cuenta una cosa importante, y es que las secuencias bifonémicas del idioma *cario* se escriben con un único grafema que casualmente es como también hacemos en castellano y no como se hace en griego ático o latín. Es decir que en un acrónimo no repiten las letras, por ejemplo una -*λ* correspondería a la griega -*λλ*.

Luego, la segunda palabra es, ↑V *υν* (un) "dentro", y finalmente la tercera palabra, Hᛚ *ομ* (om) "grupo". Se reafirman irrebatibles en su procedencia *helena* sino fuera porque de nuevo estaban hablando en sentido figurado porque emplean las mismas palabras genéricas: "entre todas" pero para el grupo de las estrellas, que también son luz y forman parte helena de entender el mundo. Como helenos son de la Tierra de la Luz. Son helenos por tierra, mar y aire.

- Presumiblemente pronunciada con acento cario: */el az un om/*

6.19.© *Conclusión de presunción teórica:* **"ENTRE TODAS LAS ESTRELLAS"**

7. <u>Séptimo párrafo</u>

7.20. Acrónimo veinte

Nuevamente lo refrendan con otro nuevo ᗅϙ↑H, ***Καρυο*** (caruo) si pensamos que este signo se trata de una “U” pero estoy convencido que no es ↑ sino ↑ (caryo)**:** ¡Impresionante! De ser así, de ese modo, acababa de desvelar el misterio como quien no quiere la cosa.

Los *carios* son los llamados en la península como los “carpetanos” ΚΑΡΠΙΤΑΝΟΣ. ¡Inconcebible! Miren, habrán escuchado en ocasiones la famosa interjección: *Carpe Diem,* es decir, “disfruta el día” o “aprovecha tu tiempo” y la frase está dicha en latín. Quienes conocen el latín la saben de sobras, pero realmente su origen está en el griego: *καρπός* “karpó”, y de ahí deriva o se relaciona el nombre de *Καρυο* “Karuo” (Cario). ¿Saben que significa*?* pues lo mismo que *Carpe*: “fruto”, “provecho”. Sin embargo podríamos entender Caryo también como “el propagador”, “el productor”.

- Presumiblemente pronunciada con acento cario: */car yo/*

7.20.© *Conclusión de presunción teórica:* **“EL FRUTO”**

7.21. Acrónimo veintiuno

Para entonces ya estaba exhausto pero quien podía abandonar algo así. ¡No! ¡Jamás! Ahora nos decían ⊗ʗ≷, es decir ***Τεγες*** (Tejez). Miren, ¿sabemos qué es "tejer"? Sabemos es "entrelazar" hilos y telas pero también lo es para discurrir una estrategia, una trama. En este relato los celtíberos no nos dejan de sorprender. Siempre cuando todo parece aclarado surge otra sorpresa, más si cabe para quienes tan confundidos estamos sobre su mundo por revelarse como una cultura tan portentosa.

Verán, no parece aquí que la luna sea la protagonista principal de esta historia pero está muy presente como un actor secundario de primer orden y si les digo la verdad estoy algo desconcertado porque en este relato hecho en falta y dentro de la cultura caria a un personaje popular importante. Igual es el "tapado" en esta narración. Me refiero al pastor caryo *Ἐνδυμίων* "Endymión". Dicen que *Σελήνη* "Selene" y que es la personificación de la Luna se enamoró de él por ser uno de los muchachos más hermosos. Los habitantes de Heraclea cerca de Mileto en *Καρία* "Caria" aseguran que se encuentra en *Latmo,* un monte donde tiene un santuario en su honor.

Sin duda, *Estrabón* conocía la estrecha relación de la Luna enamorada y el pastor con los celtíberos porque lo relata sin ambages en *Geographica* III pero sin darnos el nombre. Decían de él que había procreado a tantos niños como días tiene el año.

Esa narración de unos amantes marginales es probable que hubiera sido excesiva para una sociedad considerada devota y casta. Pero ¿creen que no está? No los conocen, sabían lo que no está escrito. En la vida tu puedes decir de todo, siempre y cuando sepas como hacerlo. Escuchen, tenían un dominio del lenguaje que para nosotros lo quisiéramos. Al fin y al cabo, fueron ellos quienes lo inventaron, tanto el suyo como también el nuestro.

Miren esta narración tiene dos partes, dos capítulos y en los buenos relatos siempre se deja lo mejor para el final, es la guinda de la tarta y en el segundo capítulo de nuevo encontramos a otro KARYO y esta vez acompañado de TEJEZ. Esto es muy sencillo: De igual modo que Sánchez es "de Sancho", Tejez es "de Tejo". Arriba en el tejado y que es la cubierta (cielo) está repleta de tejas pero esa no es la cuestión principal. Miren tengan a la vista lo que les relato a continuación. Con toda seguridad habrán oído la expresión tan popular de **"tirar los tejos"** a alguien ¿verdad? Pues bien ¿saben por qué? "Tirar los tejos" lo que en realidad significa es "esparcir las semillas". Un **tejo** es un árbol, una conífera que vive hasta dos mil años. Los animales son los que van dispersando sus semillas por doquier y que es lo mismo que hacía ese pastor tan famoso entre los CARYO y del que la Luna andaba tan enamorado. Si es que los celtíberos no daban puntada sin hilo. Ay ¡ese torito enamorado de la luna! Que va clavando cornadas y no necesitamos de su nombre, pues quizá con un CARYO TEJEZ esto lo dice todo. Por cierto, no lo saben pero ya les digo que "Endymión" significaría metafóricamente "el progenitor", "el productor de la progenie". EL PROCREADOR.

- Presumiblemente pronunciada con acento cario: */tej ez/*

7.21.© *Conclusión de presunción teórica:* **"DE LA CÚPULA"**

7.22. Acrónimo veintidós

Lo que llegaba a continuación era ᛗᚦᛁ, traducido por ***Σαβα*** (saba). Aquí todo se complicó muchísimo porque "sa" y "ba" son dos partículas muy empleadas y podían entrar dentro de cualquier pronóstico. Si les apunto las palabras que nutren al ser partículas nucleares sería una locura, un imposible: Desde la santidad a la figura de la madre están presentes en ellas. Tienes que atenerte al contexto, cierto que no tenían demasiado problema porque siempre lo conocían. Hoy la comunicación es diferente, nosotros hablamos de esto aquí y de esto allá pero ellos no mantenían conversaciones en la distancia sino en la mayor de las proximidades. Cuando hablaban de lo que era inaccesible para ellos entonces se producía "el mito". Es así como denominaban los celtíberos (en antiguo griego) a las cosas, por su semejanza y en su simbolismo. De la Teogonía es muy importante escuchar primero pero cuando escuchas a uno te dice una cosa y cuando escuchas a otro te dice otra cosa distinta. De la hija de *Selene* o como nosotros llamamos "luna", dicen que se llamaba *Ersa* y unos dicen que era el "rocío" porque viene de "roce", otros que era la "aurora" incluso que era la "alborada" también pero mi criterio es que se trata y no lo descarten, de la necesaria "**lluvia**". Créanme – un lio –. ¿Endymión tuvo que ver con esto? No lo sé, y si además de los dioses y las diosas no tenemos bastante y además introducimos semidioses y héroes deificados, la cosa toma tintes de un serial y de auténtico "culebrón" para lo mejor del entretenimiento. Aburridos no andaban, eso es seguro. Ahora entiendo mejor por qué a mi abuela le gustaban tanto las novelas radiofónicas o a nuestras madres los programas rosas o las series turcas, lo llevamos en los genes. Todo es un "salseo" tan familiar por los siglos de los siglos que pudiera parecer distinto ayer pero sigue siendo por un igual hoy.

- Presumiblemente pronunciada con acento cario: */sa ba/*

7.22.© *Conclusión de presunción teórica:* **"LLUVIA SANTA"**

7.23. Acrónimo veintitrés

De nuevo ⧖φΨ𐊠, así que ***γορτίκα*** (gortica). Se repite el acrónimo que viene a expresar con gran viveza es *Περήφανος για σένα,* en palabras de hoy algo así ¡Qué orgulloso estoy de ti! Aún por descartar no descarto nada y que para mi sorpresa estén presentando empáticamente un directorio de sus teogonías.

- Presumiblemente pronunciada con acento cario: */gor ci ca/*

7.23.© *Conclusión de presunción teórica:* **"¡BENDITA TU ERES!"**

8. <u>Octavo párrafo</u>

8.24 Acrónimo veinticuatro

Y finalmente, el último vocablo ⊗ᛚ↑Hᛘ⋿ᛚᒍᛗ, y se traduce en griego ***Τειυορειγις*** (teiuoreigis). Miren, tenía que segmentarlo pero conocía que no podría hacerlo así: ***Τε · ιυ · ορ · ειγ · ις.***

Por la experimentación estaba avisado de que era engañoso verlo así, debía primero comprender como jugaban esa secuencia imposible (eiuo). Comprendí que la clave se encontraba en los diptongos,, triptongos y hiatos para entender exactamente esas palabras adecuadamente. ¡Ah! Ya lo veo. Yo ya lo he entendido. A ver si soy capaz de explicarlo de modo que todos me comprendan. Miren de nuestras pentavocales y que son cinco: **A, E, I, O, U**, por ello nuestra lengua camina tan relajada, sin afectamientos ni engolamientos. Tres de ellas son vocales cerradas: **A, E, O.** Pero dos de ellas son vocales abiertas: **I, U.** Pues bien, en contacto con otras vocales se consonantizaban: la **I** como "jota" y la **U** como "y griega". Miren si me aceptan la broma les diré que "de todo lo que les dijeron otros no se crean nada y de lo que les dije yo, sólo la mitad." Porque todo está mal planteado y peor entendido. Pero siempre lo podremos corregir o al menos eso espero. Solo implica la voluntad de hacerlo. ¿Me ven muy optimista, verdad?

Lo que introducían literalmente era y declinando en su modo vocativo: "el tejo", luego "el orto", "el hijo" con el debido tratamiento de "vos".

- Presumiblemente pronunciada con acento cario: */teju or ij is/*

7.21.© *Conclusión de presunción teórica:* **"¡OH! DIVINO LUCERO DEL ALBA"**

Y llegado al final del texto me queda una duda porque me doy perfectamente cuenta y detecto que me encuentro ante una ***antinomia,*** dado que entiendo que hay una contradicción entre dos principios racionales que se infieren de proposiciones que son perfectamente verosímiles: /*Are gora ti cu bos* / o /*Are gor aticu bos*/.

El *prólogo* que descarté al inicio "aticu" (¡Oh! firmamento) es perfectamente coincidente con "teju" (figura) y que ambas tienen y comparten similitudes con *techo, cubierta, resplandor, brillo, señal, símbolo, icono* y también *simiente. Prólogo* y *Epílogo s*erían coherentes entre sí para una posible *invocación*, dado que ambos emplean el modo *vocativo* y el grado máximo para dirigirse ¡Oh! A sus *estelas* en conjunto y a su *estela* "estrella" en particular con gran y plena admiración. No obstante ustedes saben que las interpretaciones son libres, opinables y aquí, ahora, ustedes tienen la última palabra.

En cualquier caso y si me lo permiten, en la mía elegiría y del mismo modo que desearía que en nuestro *apocalipsis* caigamos en los brazos de un dios de vivos y no de un dios de muertos, esta narración contenga más alma de la que nunca podamos llegar a imaginarnos, antes que un escéptico listado de resplandores en su *cubierta*, llámese universo. Estoy seguro de que el texto se trata realmente de una ***anfibología*** plenamente construida y planeada adrede para las significaciones ambiguas con dobles sentidos. Es ***retórica*** y de la más alta erudición, posiblemente.

Entonces ¿Cuándo acabara esto? Nunca acabará, es la respuesta porque aunque me gustaría que llegase el día de ponerle un punto y final, los celtíberos tampoco lo ponían al final de sus párrafos y eso me parece de lo más inteligente y apropiado.

El estudio y repaso al texto de "El Bronce de Luzaga" en mi modesta opinión habrá de mantenerse en una constante revisión por y para siempre. A lo que a su vez, asimismo, digo no se trata de un pésame, bien al contrario, es *esperanzador* saber que cuando algo llega a su fin, nada ha terminado.

Transcripción, transliteración

	CELTÍBERO	HELENÍSTICO	SONORIDAD
1	[illegible]	ΑΡΕΓΟΡΑΤΙΚΥΒΟΥΣ	ar/*e* gor/*a* ci cu bo/*s*
2	[illegible]	ΚΑΡΥΟ	car/*yo*
3	[illegible]	ΓΑΙΝΕΙ	jen/*i*
4	[illegible]	ΓΟΡΤΙΚΑ	gor ci ca
5	[illegible]	ΛΟΥΤΙΑΚΕΙ	luz/*i* a qui
6	[illegible]	ΑΥΓΙΣ	auj/*is*
7	[illegible]	ΜΠΑΡΑΣΙΟΚΑ	bar az jo ca
8	[illegible]	ΕΡΝΑ	ern/*a*
9	[illegible]	ΟΥΕΛΑ	yel/*a*
10	[illegible]	ΤΙΚΑΙΡΣΕΤΑΖ	ci jerz ez az
11	[illegible]	ΣΟ	so
12	[illegible]	ΥΕΙΣΥΙ	ye iz ij
13	[illegible]	ΜΠΑΙΛΑΙΟΚΥΜΚΥΕ	bel/*a* jo cum ci/*e*
14	[illegible]	ΓΑΙΝΙΣ	jen/*is*
15	[illegible]	ΓΑΡΙΓΟΚΥΕ	gar/*i* go ci/*e*
16	[illegible]	ΓΑΙΝΙΣ	jen/*is*
17	[illegible]	ΣΤΑΜ	est/*am*
18	[illegible]	ΓΟΡΤΙΚΑΜ	gor ci cam
19	[illegible]	ΕΛΑΣΥΝΟΜ	el az un om
20	[illegible]	ΚΑΡΥΟ	car/*yo*
21	[illegible]	ΤΕΓΕΣ	tej/*ez*
22	[illegible]	ΣΑΒΑ	sa ba
23	[illegible]	ΓΟΡΤΙΚΑ	gor ci ca
24	[illegible]	ΤΕΙΥΟΡΕΙΓΙΣ	tej/*u* or ij/*is*

¡Hola! Chiquitina que llena eres de gracia, el fruto, del vientre ha nacido
¡Bendita Tú eres! La Luz Ella ¡He ahí! Amanece el día. Preñada tu eres
Ahí viene. La Luna. Tocada por las saetas luminosas del haz. Sol
A vuestra hijita saludo. Hermosa contigo es El Señor en el cielo
De nuevo has nacido, brillante así en la tierra como en el cielo, de nuevo has nacido
A las mañanas ¡Benditas seáis! Entre todas las estrellas
El fruto. De tu cúpula, Lluvia Santa ¡bendita tu eres!
¡Oh! Divino Lucero del Alba

CUARTA PARTE

LA GRAMÁTICA IBÉRICA



enrique cabrejas

IBERO · GRAMA

La clave vocal:	[illegible]	(Penta grama) 5 casos
La escala mayor:	[illegible]	(intervalos) 1 tono
	[illegible]	(intervalos) 1 tono
	[illegible]	(intervalos) 1/2 tono
	[illegible]	(intervalos) 1 tono
	[illegible]	(intervalos) 1 tono
	[illegible]	(intervalos) 1 tono
	[illegible]	(intervalos) 1/2 tono
	(7 x 5 declinaciones = 35)	**(Clave mayor 7+5 = 12)**
La clave consonante:	[illegible] (7)	
La escala menor:	[illegible] (5)	**(Clave menor 7+5 = 12)**

Los semitonos: [illegible] **(2)** Disminuido y Aumentado

Las auxiliares: [illegible] (2)

Herramienta para las inversiones: [illegible] (1) Inversión

Herramienta de borrado: [illegible] (1) Silencio

TOTAL: 58 figuras para 12 fonemas mayores + 12 fonemas menores= 24 fonemas.

Nota: Como *etimologista* dedico mi tiempo a investigar etimologías en los vocablos, la ciencia que estudia el origen y la evolución de las palabras. Y a continuación para mostrar la efectividad científica de la teoría que registré en 2014: "**La teoría de los acrónimos ibéricos**" les invito a conocer el **ibero grama**, origen de las raíces ibero-castellanas y que son la inédita escuela de la lengua española.

LAS VOCALES NATURALES
(+ INSTRUMENTALES)
IBÉRICAS
LA ESCALA MAYOR

CASOS	**ibero**	**valor**	**significado**
Nominativo	ᚦ	/A/	**A**, hacia, la, etc.
Genitivo	ᚫ	/E/	**De**, etc.
Dativo	ᛘ	/I/	**Para**, etc.
Acusativo	H	/O/	**Por**, contra, lo, etc.
Vocativo	↑	/U/	**¡Oh!** Sobre, etc.

I	Λ	X	Y	ᚹ	Ѧ	Ж
/ba/	/ga/	/da/	/fa/	/pa/	/ka/	/ta/
fuera dentro	ancha estrecha	dado tomado	hacer deshacer	movimiento ajuste	cerrado abierto	entrada salida

Desde el nominativo ᚦ de las vocales naturales penden los demás casos (total 5 figuras)
Desde los nominativos de las vocales instrumentales de la escala mayor (total 7 figuras) se crean los distintos casos *nominativos, genitivos, dativos, acusativos* y *vocativos.*
(7 x 5 = 35 figuras) Todas las sucesiones tienen verso o "base" y reverso o "inversión".

La voz /ba/ se opone a la voz /pa/ y viceversa (-/+) = (+/-)
La voz /ga/ se opone a la voz /ka/ y viceversa (-/+) = (+/-)
La voz /da/ se opone a la voz /ta/ y viceversa (-/+) = (+/-)

LA SUMA DE VOCALES NATURALES (5) + (7) INSTRUMENTALES = **TOTAL 12**

ᐅ

1. 1. El *iberograma* - ᐅ - es una vocal ibérica que representa la idea **NOMINATIVA**

Hermenéutica: Es el signo que describe en el ideario heleno oriental la fuerza *inicial* o *fundamento*. Es la primera declinación: es el caso nominativo. El tronco de donde todo parte y donde todo se sustenta. Todos los casos y declinaciones están y vendrán sujetas de esa primigenia vocal**.**

El *acrónimo* ᐅ es la representación del caso **nominativo.**

La función de la vocal ᐅ de la lengua ibérica *casta* la asumirá en *castellano*: ***a, hacia, la,***... La lengua ibérica septentrional y por consiguiente, también la lengua castellana heredaron el modo jónico que desembarcó en la antigüedad en nuestras latitudes meridionales expresado con este dibujo y que indica una dirección - ᐅ-, se lee de izquierda a derecha como en una lengua occidental pero podía invertirse para con esta otra**:** ᐊ cambiar el sentido.

La lengua griega a posterioridad logró unificar sus distintos caracteres en un único alfabeto llamado *milesio* o de *Mileto* y la representará como - Α α - y la llamará *αλφα* “alfa”.

La gramática española por su parte la considera un *grafema,* una mínima unidad de escritura; lo que no podía imaginarse es que se trata a la vez de un ***lexema***, en otras palabras una partícula con significación. Les llamamos preposiciones como son: **"a"** o **"hacia"**. Esta función se atribuye por lo general a palabras y no a letras. Además si se coloca al final representa el artículo singular femenino "**la**".

Por otro lado, en *fonética* representa a un *fonema* que es una -vocal abierta- porque es la fonología ibérica que heredamos de los pueblos *Car.*

ᚫ

1. 2. El *iberograma* - ᚫ- es una vocal ibérica que representa una idea **GENITIVA**

Hermenéutica: Se emplea para la segunda declinación: es el caso genítivo. Otra función de la letra y fonema es la de expresar el *futuro*.

El *acrónimo* ᚫ es la representación del caso **genitivo.**

La función de la vocal ᚫ de la lengua ibérica *casta* la asumirá en *castellano*: ***de, en, y,***... La lengua ibérica la expresó con este dibujo - ᚫ- y como se puede notar es una igual combinación de las líneas de uso en el idioma español. Como vocal representa a distintas preposiciones actuales.

La lengua griega la representará - Ε ε -, y la llamará *εψιλον* "epsilon".

Es interesante añadir que el griego común contaba con otra [ɛ:] más. Se trataba de - Η η - con el nombre de *ητα* "eta" pero que nuestra fonética jónica oriental no posee.

La gramática española por su parte la tiene por un *grafema* sin más, no obstante ha inadvertido su significado como *lexema*.

Por otro lado y en fonética se trata de un *fonema* que corresponde a una -vocal media anterior- porque heredamos la fonología de los pueblos *Car*.

ᛦ

1. 3. El *iberograma* - ᛦ - es una vocal ibérica que representa una idea **DATIVA**

Hermenéutica: Se emplea en la tercera declinación: Es el caso dativo. Representa a distintas preposiciones actuales españolas.

El *acrónimo* ᛦ es la representación del caso **dativo.**

La función de la vocal ᛦ de la lengua ibérica *casta* la asumirá en *castellano*: ***para, desde,***... Es la letra que describe en el ideario heleno oriental la fuerza descendente o si mejor se prefiere el descenso de la fuerza. Es el desplazamiento en sentido descendente. También indirecta. Es traspaso.

La lengua ibérica la expresó con este dibujo - ᛦ -.

La lengua griega la representará - Ι ι - a la que llamará *ιωτα* "iota".

La gramática española por su parte la considera un *grafema* sin más, no obstante ha inadvertido su significado como *lexema.*

Por otro lado y en fonética representa a un fonema que corresponde a una -vocal cerrada anterior- porque es la que heredamos la fonología de los pueblos *Car.*

H

1. 4. El *iberograma* - H - es una vocal ibérica que representa una idea **ACUSATIVA**

Hermenéutica: Se emplea en la cuarta declinación: Es el caso acusativo. También es presente de indicativo.

El *acrónimo* H es la representación del caso **acusativo.**

La función de la vocal H de la lengua ibérica *casta* la asumirá en *castellano*: ***por, con, lo,***... Es la letra que define, señala, indica. Describe en el ideario heleno oriental la fuerza del ente que es circular, cerrado y por tanto perfecto. A la manera de ver de nuestros antepasados abarca un espacio limitado y equilibrado. Delimita una zona o un área. Un entorno, contorno (personas, objetos, circunstancias, cosas que rodean algo). Es algo determinado. La lengua ibérica la expresó con este dibujo - H -, en su trazo invita al equilibrio, representativamente equivalente.

La lengua griega por su parte la representará de otro modo - O o - y la llamará *ομικρον* "omicron", un espacio o área en particular de cual no importa su tamaño, macro o micro y a partir de su nombre.

La gramática española adoptará esta forma griega común y la entiende como un *grafema* sin otro particular, no obstante ha inadvertido su significado como *lexema,* en otras palabras una partícula con significación plena.

Por otro lado, en materia de fonética se trata de un *fonema* que representa una -vocal media posterior- porque heredamos la fonología de los pueblos *Car*.

↑

1. 5. El *iberograma* - ↑ - es una vocal ibérica que representa una idea **VOCATIVA**

Hermenéutica: Es la letra que describe en el ideario heleno oriental la fuerza de acumulación en cualquier sentido.

El *acrónimo* ↑ es la representación del caso **vocativo.**

La función de la vocal ↑ de la lengua ibérica *casta* la asumirá en *castellano*: ***sobre, muy, mucho***... Se emplea en la quinta declinación: caso vocativo. A la manera de ver de nuestros antepasados es la alta, la poderosa e inmaculada carta de aumento. Es máxima, superior, superlativo, alto grado. Un aumento, un ascenso, una multiplicación, etc.

La lengua ibérica la expresó con este dibujo - ↑-, como se puede observar, ningún otro signo podía representar mejor y más claro su significado.

La lengua griega por su parte la representará - Y υ - y la llamará *υψιλον* "upsilon".

La gramática española la considera un *grafema* sin otro peso específico, no obstante ha inadvertido su significado como *lexema,* en otras palabras una partícula con significación plena.

Por otro lado y en fonética representa un fonema que es una -vocal cerrada posterior-.

I

1.6. El *iberograma* **- I -** es una vocal instrumental que representa una idea **LOCATIVA**

Hermenéutica: A la manera de ver de nuestros antepasados la situación podía *localizarse* o *situarse* **fuera,** al **extremo** o bien al contrario en el **interior** o **dentro**. Afuera, del exterior, al extremo, del extranjero si está su colocación al inicio del acrónimo o dentro, adentro si va colocada al final del acrónimo.

El *acrónimo* I es representación de los conceptos: **(-extremo** o **fuera / interior** o **dentro-)**

La lengua ibérica septentrional la expresó con estos dibujos - I · ᛟ · ᚹ · ⋇ · Π -. Son cinco variaciones según la flexión de una lengua que es griega oriental. Los transcribiremos por /ba/, /be/, /bi/, /bo/, /bu/. Otras variantes usadas en el rango fueron: Ꮽ, W, Ꮙ, ᛯ, ᛟ.

CASOS	ibero	valor	significado
Nominativo	I	/Ba/	fuera
Genitivo	ᛟ	/Be/	de fuera
Dativo	ᚹ	/Bi/	para fuera
Acusativo	⋇	/Bo/	por fuera
Vocativo	Π	/Bu/	¡Oh! Sobre fuera

La lengua ibérica septentrional tiene un verso y también un reverso y para expresarlo usa la misma dirección que el verso (de izquierda a derecha) pero con el cambio de sentido. Son cinco variaciones según la flexión: /ab/, /eb/, /ib/, /ob/, /ub/.

CASOS	ibero	valor	significado
Nominativo	◁I	/Ab/	dentro
Genitivo	◁Ջ	/Eb/	de dentro
Dativo	◁ᚹ	/Ib/	para dentro
Acusativo	◁ж	/Ob/	por dentro
Vocativo	◁Π	/Ub/	¡Oh! Sobre dentro

También distinguían entre las sonoridades débiles y fuertes dentro del propio rango de la /B/ como son los casos /bl/ y /br/: Para ello tomaban la vocal en caso nominativo y la deshacían con esta carta romboide y esta otra carta rombo, con sus distintas declinaciones colocadas detras: I◇ y I◇.

CASOS	ibero	valor	significado	ibero	valor	significado
Nominativo	I◇▷	/Bla/	extremo largo	I◇▷	/Bra/	extremo fuerte
Genitivo	I◇Ɛ	/Ble/	de extremo largo	I◇Ɛ	/Bre/	de extremo fuerte
Dativo	I◇ᛗ	/Bli/	para extremo largo	I◇ᛗ	/Bri/	para extremo fuerte
Acusativo	I◇H	/Blo/	por extremo largo	I◇H	/Bro/	por extremo fuerte
Vocativo	I◇↑	/Blu/	¡Oh!So extrem. larg.	I◇↑	/Bro/	¡Oh! So extrem. fuerte

A esta letra B la lengua griega la representará también - B β - y la llamará *βητα* “beta”

La lengua española por su parte la considera un *grafema* sin otro particular, pero ha inadvertido su significado como ***lexema****,* una partícula con significación plena.

Por otro lado en fonética representa un *fonema* que responde a una -consonante oral sonora oclusiva bilabial- porque es la fonología que heredamos de los pueblos *Car.*



1. 10. El *iberograma* - ʎ - es una vocal instrumental que representa una idea **EXPANSIVA**

Hermenéutica: Es la letra que describe en el ideario heleno oriental la fuerza de la expansión. A la manera de ver de nuestros antepasados se le ha llamado incluso "la partícula terrenal" porque es la letra involucrada en la palabra griega que hace referencia al "suelo" y por tanto a la "tierra": en griego antiguo *γαια*. Es el signo gráfico relacionado con la expansión y todo lo que sea extenso o extensible.

El *acrónimo* ʎ es una representación de los conceptos: **(ancha / estrecha)**

La lengua ibérica la expresó con estos dibujos - ʎ (ʆ ⧖ O -. Los transcribiremos por: /ga/, /gue/, /gui/, /go/, /gu/.

CASOS	ibero	valor	significado
Nominativo	ʎ	/Ga/	ancha
Genitivo	(	/Ge/	de ancha
Dativo	ʆ	/Gi/	para ancha
Acusativo	⧖	/Go/	por ancha
Vocativo	O	/Gu/	¡Oh! Sobre ancha

La lengua ibérica septentrional tiene un verso y también un reverso, para expresarlo usa el cambio de sentido. Son cinco variaciones según la flexión: /ag/, /eg/, /ig/, /og/, /ug/.

CASOS	ibero	valor	significado

Nominativo	◁Λ	/Ag/	estrecha
Genitivo	◁(	/Eg/	de estrecha
Dativo	◁ʃ	/Ig/	para estrecha
Acusativo	◁⧖	/Og/	por estrecha
Vocativo	◁O	/Ug/	¡Oh! Sobre estrecha

También distinguían entre las sonoridades débiles y fuertes dentro del propio rango de la /G/ como son los casos /gl/ y /gr/: Para ello se tomaba la vocal en su caso nominativo y la deshacían con esta carta romboide y esta otra carta rombo: Λ◇ y Λ◇.

CASOS	ibero	valor	significado	ibero	valor	significado
Nominativo	Λ◇ᐅ	/Gla/	cierre largo	Λ◇ᐅ	/Gra/	cierre fuerte
Genitivo	Λ◇Ε	/Gle/	de cierre largo	Λ◇Ε	/Gre/	de cierre fuerte
Dativo	Λ◇ᛘ	/Gli/	para cierre largo	Λ◇ᛘ	/Gri/	para cierre fuerte
Acusativo	Λ◇H	/Glo/	por cierre largo	Λ◇H	/Gro/	por cierre fuerte
Vocativo	Λ◇↑	/Glu/	¡Oh! So cierre largo	Λ◇↑	/Gru/	¡Oh! So cierre fuerte

La lengua griega la representará - Γ γ - y la llamará *γαμμα* "gamma". En la gramática española es un *grafema* sin más, no obstante ha inadvertido su significado como lexema. En otro orden de cosas recurre dual a valores fonéticos bien con /G/ o /J/. El primero se da según preceda a las vocales <a, o, u> y el segundo ante las vocales <e, i>. Es por ello que si quiere representar las secuencias [g+e], [g+i] es decir con una fonética de [ɰe] y [ɰi] se recurrirá a la inserción de U que no suena entre la G y la vocal correspondiente. Y eso ¿por qué? Bien, en nuestro sistema alfabético se trataría de dos letras o un *dígrafo*. Por otro lado, en fonética representa a un*fonema* que es una consonante oral sorda oclusiva velar- porque heredamos la fonología de los pueblos Car.



1.8. El *iberograma* - X - es una vocal instrumental que representa una idea **TRANSITIVA**

Hermenéutica: Es la letra que describe en el ideario heleno oriental la fuerza lumínica. Es inmanencia. Es la responsable del orden y arbitra en conflictos. También en condición omnipotente concede favores. Es Poder que da y que toma.

El *acrónimo* X es una representación de los conceptos: **(lo dado / lo tomado)**

La lengua ibérica la expresó con estos dibujos - X Φ Ψ U Δ -. Son cinco variantes y las transcribiremos por /da/, /de/, /di/, /do/, /du/.

CASOS	ibero	valor	significado
Nominativo	X	/Da/	lo dado
Genitivo	Φ	/De/	de lo dado
Dativo	.Ψ	/Di/	para lo dado
Acusativo	U	/Do/	por lo dado
Vocativo	Δ	/Du/	¡Oh! Sobre lo dado

Para expresar el inverso usa el cambio de sentido con cinco variaciones.

CASOS	ibero	valor	significado
Nominativo	ᐊX	/Ad/	lo tomado
Genitivo	ᐊΦ	/Ed/	de lo tomado
Dativo	ᐊΨ	/Id/	para lo tomado
Acusativo	ᐊU	/Od/	por lo tomado
Vocativo	ᐊΔ	/Ud/	¡Oh! Sobre lo tomado

También distinguían entre las sonoridades débiles y fuertes dentro del propio rango de la /D/ como el caso /dr/ (semitono aumentativo): Para ello se tomaba la vocal en su caso nominativo y la deshacían con esta carta rombo X◇ con sus respectiva declinaciones.

CASOS	ibero	valor	significado
Nominativo	X◇ᐅ	/Dra/	lo dado fuerte
Genitivo	X◇ᛖ	/Dre/	lo dado fuerte
Dativo	X◇ᛉ	/Dri/	para lo dado fuerte
Acusativo	X◇H	/Dro/	por lo dado fuerte
Vocativo	ᐱX↑	/Dru/	¡Oh! Sobre lo dado fuerte

La lengua griega por su parte la representará tomando uno de esos mismos antiguos modelos - Δ δ - y la llamará *δελτα* “delta”.

La gramática española la considera un *grafema* sin más*,* no obstante ha inadvertido su significado como *lexema* para representar la idea de *donar, entregar, otrogar, etc* si la D va delante de una vocal y justo la idea inversa si va pospuesta a vocal.

Por otro lado y en fonética representa a un *fonema* que es una -consonante oral sonora oclusiva dental- porque heredamos la fonología de los pueblos *Car.*



1. 9. El *iberograma* - Y - es una vocal instrumental que representa una idea **FACTITIVA**

Hermenéutica: Es transmisión, transferencia, irradiación, es HACER. A la manera de ver de nuestros antepasados es una carta con gran acumulación lumínica que se expresa con haces de luz. Transmite información. Permite percibir fisonomías, perfiles o sencillamente una faz. También en ocasiones es "tener" o "haber".

El *acrónimo* Y es una representación de los conceptos: **(hacer / deshacer)**

La lengua ibérica la expresó con estos dibujos - Y · ᚩ · Ѱ · ₵ · ᐱ – (pendientes de confirmación). Son cinco variantes y las transcribiremos por /fa/, /fe/, /fi/, /fo/, /fu/.

CASOS	**ibero**	**valor**	**significado**
Nominativo	Y	/Fa/	hacer
Genitivo	ᚩ	/Fe/	de hacer
Dativo	Ѱ	/Fi/	para hacer
Acusativo	₵	/Fo/	por hacer
Vocativo	ᐱ	/Fu/	¡Oh! Sobre hacer

Para expresar el inverso usa el cambio de sentido con cinco variaciones.

CASOS	**ibero**	**valor**	**significado**
Nominativo	◁Y	/Af/	deshacer
Genitivo	◁ᚩ	/Ef/	de deshacer
Dativo	◁Ѱ	/If/	para deshacer
Acusativo	◁₵	/Of/	por deshacer
Vocativo	◁ᐱ	/Uf/	¡Oh! Sobre deshacer

También distinguían entre las sonoridades débiles y fuertes dentro del propio rango de la /C/ como

son los casos /fl/ y /fr/: Para ello se tomaba la vocal en su caso nominativo y la deshacían con dos semitonos: una carta romboide y esta otra carta rombo: Ʌ◇ y Ʌ◇.

CASOS	ibero	valor	significado	ibero	valor	significado
Nominativo	Y◇D	/Fla/	hacer largo	Y◇D	/Fra/	hacer fuerte
Genitivo	Y◇E	/Fle/	de hacer largo	Y◇E	/Fre/	de hacer fuerte
Dativo	Y◇M	/Fli/	para hacer largo	Y◇M	/Fri/	para hacer fuerte
Acusativo	Y◇H	/Flo/	por hacer largo	Y◇H	/Fro/	por hacer fuerte
Vocativo	Y◇↑	/Flu/	¡Oh! So hacer largo	Y◇↑	/Fro/	¡Oh! So hacer fuerte

La lengua griega la representará - Φ φ - y la llamará *φι* “fi”.

La gramática española por su parte la considera un *grafema* sin otro particular, no obstante ha inadvertido su significado como *lexema.*

Por otro lado y en fonética representa a un *fonema* que es una -consonante oral sorda fricativa labiodental- porque heredamos la fonología de los pueblos *Car.*

P

1. 11. El *iberograma* - P- es una vocal instrumental que representa una idea **LINEAL**

Hermenéutica: Describe en el ideario heleno oriental la fuerza lineal y base. A la manera de ver de nuestros antepasados es el primer elemento. Es el principio. La línea recta. Es la dirección correcta. El sentido derecho y el adecuado. Es el patrón a seguir.

El *acrónimo* P es una representación de los conceptos: **(movimiento / ajuste)**

La lengua ibérica la expresó con estos dibujos - P · Ѷ · Г · Ж · □ -. Son cinco declinaciones porque ellos consideraban a este fonema y lexema como vocal instrumental. Los transcribiremos por /pa/, /pe/, /pi/, /po/, /pu/. Es interesante además atender a sus dibujos que nos dan a entender perfectamente la idea que deseaban expresar, sin embargo hay que contar con la posibilidad también de que algunos signos pudieran ser intercambiables entre sí y en función de la comunidad lingüística que los empleara.

CASOS	ibero	valor	significado
Nominativo	P	/Pa/	movimiento
Genitivo	Ѷ	/Pe/	de movimiento
Dativo	Г	/Pi/	para movimiento
Acusativo	Ж	/Po/	por movimiento
Vocativo	□	/Pu/	¡Oh! Sobre movimiento

La lengua ibérica septentrional tiene un verso y también un reverso, para expresarlo usa el cambio de sentido. Son cinco variaciones según la flexión: /ap/, /ep/, /ip/, /op/, /up/.

CASOS	ibero	valor	significado
Nominativo	ᐊᚹ	/Ap/	ajuste
Genitivo	ᐊᛯ	/Ep/	de ajuste
Dativo	ᐊΓ	/Ip/	para ajuste
Acusativo	ᐊ⋇	/Op/	por ajuste
Vocativo	ᐊ□	/Up/	¡Oh! Sobre ajuste

También distinguían entre las sonoridades débiles y fuertes dentro del propio rango de la /P/ como son los casos /pl/ y /pr/: Para ello se tomaba la vocal en su caso nominativo y la deshacían con esta carta romboide y esta otra carta rombo: Ѧ◇ y Ѧ◇.

CASOS	ibero	valor	significado	ibero	valor	significado
Nominativo	ᚹ◇ᐅ	/Pla/	movim. largo	ᚹ◇ᐅ	/Pra/	mov. fuerte
Genitivo	ᚹ◇E	/Ple/	de movim. largo	ᚹ◇E	/Pre/	de mov. fuerte
Dativo	ᚹ◇ᛁ	/Pli/	para movim. largo	ᚹ◇ᛁ	/Pri/	para mov. fuerte
Acusativo	ᚹ◇H	/Plo/	por movim. largo	ᚹ◇H	/Pro/	por mov. fuerte
Vocativo	ᚹ◇↑	/Plu/	¡Oh! So mov. largo	ᚹ◇↑	/Pru/	¡Oh! So mov. fuerte

La lengua griega la representará - Π π - y la llamará *πι* “pi”.

La gramática española por su parte la considera un *grafema* sin mayor relevancia, no obstante ha inadvertido su significado como *lexema,* en otras palabras una partícula con significación plena.

Por otro lado y en fonética representa el *fonema* de una -consonante oral sorda oclusiva bilabial- porque heredamos la fonología de los pueblos *Car.*



1. 7. El *iberograma* - Ѧ - es una vocal instrumental que representa una idea **DISPOSITIVA**

Hermenéutica: Es la letra posiblemente más comprometida de nuestros antepasados y que te *dispone* o *sitúa***.** Es cerrada, acá, aquí, cerca de ti cuando va colocada antes de una vocal. Incluso hasta el punto de ser denominación para los **car**io y para los **cel**tíberos. El término quiere decir que eran *celosos* o *zelotes* de sus usos y costumbres, de sus creencias y así hablaban los *keltiçi* -celtíberos- (cilicios), repitiendo hasta la saciedad /c/ con su peculiar ***ceceo*** y que en la actualidad es el nuestro.

El *acrónimo* Ѧ es una representación de los conceptos: **(cerrado / abierto)**

La lengua ibérica septentrional la expresó con estos dibujos - Ѧ · ς · Ξ · ⧗ · ⊙ -. Son cinco variaciones según la flexión de una lengua que es griega oriental. Los transcribiremos por /ca/, /ce/, /ci/, /co/, /cu/. Otras variantes usadas en el rango fueron: ᐸ, Ξ, ℂ.

CASOS	ibero	valor	significado
Nominativo	Ѧ	/Ca/	cierre
Genitivo	ς	/Ce/	de cierre
Dativo	Ξ	/Ci/	para cierre
Acusativo	⧗	/Co/	por cierre
Vocativo	⊙	/Cu/	¡Oh! Sobre cierre

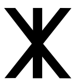
La lengua ibérica septentrional tiene un verso y también un reverso, para expresarlo usa el cambio de sentido. Son cinco variaciones según la flexión: /ac/, /ec/, /ic/, /oc/, /uc/.

CASOS	ibero	valor	significado
Nominativo	◁Λ	/Ac/	abierto
Genitivo	◁ᑕ	/Ec/	de abierto
Dativo	◁Ξ	/Ic/	para abierto
Acusativo	◁⧗	/Oc/	por abierto
Vocativo	◁⊙	/Uc/	¡Oh! Sobre abierto

También distinguían entre las sonoridades débiles y fuertes dentro del propio rango de la /C/ como son los casos /cl/ y /cr/: Para ello se tomaba la vocal en su caso nominativo y la deshacían con esta carta romboide y esta otra carta rombo: Λ◇ y Λ◇.

CASOS	ibero	valor	significado	ibero	valor	significado
Nominativo	Λ◇ᐅ	/Cla/	cierre largo	Λ◇ᐅ	/Cra/	cierre fuerte
Genitivo	Λ◇E	/Cle/	de cierre largo	Λ◇E	/Cre/	de cierre fuerte
Dativo	Λ◇ᚠ	/Cli/	para cierre largo	Λ◇ᚠ	/Cri/	para cierre fuerte
Acusativo	Λ◇H	/Clo/	por cierre largo	Λ◇H	/Cro/	por cierre fuerte
Vocativo	Λ◇↑	/Clu/	¡Oh! So cierre largo	Λ◇↑	/Cro/	¡Oh! So cierre fuerte

Las antiguas letras “k” y “ç” serán reemplazadas por "C", incluso ambas unidas como “kç” por CC como es "acceso". Por ello en materia de gramática es un *grafema* que representa a un fonema que se corresponde con otros dos distintos la -consonante oclusiva velar- /K/ y la -consonante fricativa interdental- /Z/. El primer valor “k” corresponderá a su pronunciación frente a las vocales <a, o, u> y el segundo valor “ç” ante las vocales <e, i>. En el castellano inicial en lugar de C se usaba (ç) que presentaba debajo una señal que llamaron *çerilla.* Eran acústicas diferenciadas y se representaban con signos distintos. No únicamente los *celtíberos* sino también los *cartagineses* y los *carpetanos* que con su acento *cario* corrompían las voces cuando eran declinados en los casos genitivos y dativos, esa fonología la tenemos en el castellano y por ende en el español porque es la fonología que heredamos de los pueblos *Cilicios, Licios y Car.*



1. 12. El *iberograma* - Ж - es una vocal instrumental que representa la idea **PRONOMINAL**

Hermenéutica: Es la letra que describe en el ideario heleno oriental la fuerza de lo que es contable y que pronomina. Será esta, este, él o ella, esto, tu y poco o mucho.

El *acrónimo* Ж es una representación de los conceptos: **(entrada / salida)**

La lengua ibérica la expresó con estos dibujos - Ж · ⊕ · Ψ · Ш · Δ -, véase son cinco formas distintas, con cinco declinaciones que transcribiremos por: /ta/, /te/, /ti/, /to/, /tu/. La sonoridad de estos signos tiene más contundencia acústica que los proporcionados por: /da/, /de/, /di/, /do/, /du/ que son más débiles, si nos fijamos las que suenan con más fuerza como la /T/ añadirán un trazo más a su diseño. Otras variantes usadas en el rango fueron: ◇, Ψ, Ψ Ш.

CASOS	ibero	valor	significado
Nominativo	Ж	/Ta/	entrada
Genitivo	⊕	/Te/	de entrada
Dativo	Ψ	/Ti/	para entrada
Acusativo	Ш	/To/	por entrada
Vocativo	Δ	/Tu/	¡Oh! Sobre entrada

Para expresar el inverso usa el cambio de sentido con cinco variaciones.

CASOS	ibero	valor	significado

Nominativo	ᐊЖ	/At/	salida
Genitivo	ᐊ⊕	/Et/	de salida
Dativo	ᐊΨ	/It/	para salida
Acusativo	ᐊШ	/Ot/	por salida
Vocativo	ᐊΔ	/Ut/	¡Oh! Sobre salida

También distinguían entre las sonoridades débiles y fuertes dentro del propio rango de la /T/ como el caso /tr/ (semitono aumentativo): Para ello se tomaba la vocal en su caso nominativo y la deshacían con esta carta rombo X◊ con sus respectiva declinaciones.

CASOS	**ibero**	**valor**	**significado**
Nominativo	Ж◊ᐅ	/Dra/	entrada fuerte
Genitivo	Ж◊E	/Dre/	de entrada fuerte
Dativo	Ж◊ᛚ	/Dri/	para entrada fuerte
Acusativo	Ж◊H	/Dro/	por entrada fuerte
Vocativo	ЖX↑	/Dru/	¡Oh! Sobre entrada fuerte

La lengua griega tomará una de esas formas arcaicas y la representará - T τ - y la llamará *ταυ* “tau”.

La gramática española por su parte la considera un *grafema* sin más, no obstante ha inadvertido su significado como *lexema,* en otras palabras una partícula con significación plena.

Por otro lado y en fonética representa un *fonema* que es una -consonante oral sorda oclusiva dental- porque heredamos la fonología de los pueblos *Car.*

LAS CONSONANTES IBÉRICAS

LA ESCALA MENOR

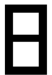
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
/ja/	/la/	/ma/	/na/	/ra/	/sa/	/za/
junta separación	larga alta	sujeta suelta	definido indefinido	grave agudo	singular plural	superficial profunda

Las 7 consonantes naturales declinan acompañadas de las 5 vocales:
Nominativo, genitivo, dativo, acusativo y *vocativo.* (Tienen verso e inverso)

[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
/cha/	/lla/	/ña/	/va/	/ya/
echa	plana	suma	ir	conjunción

Las 5 consonantes instrumentales declinan acompañadas de 5 vocales:
Nominativo, genitivo, dativo, acusativo y *vocativo.* (Tienen verso pero no inverso)
En los vocablos se permite la colocación al inicio pero no al final excepto /ya/ por tratarse de una interjección.

LA SUMA DE LAS CONSONANTES 7 + 5 INSTRUMENTALES = **TOTAL 12**



1. 13. El *iberograma* -⊟- es una consonante ibérica que representa una idea **AYUNTIVA**

Hermenéutica: Es la letra que describe en el ideario heleno oriental una oposición yuntiva o disyuntiva: la fuerza de unión o por el contrario una partición o de estar aparte. Estar junto o separado**.** A la manera de ver de nuestros antepasados es una sección de unidad al inicio o delante de la vocal y de fracción o ruptura en función de si se ordena con un acrónimo al final.

<u>El *acrónimo* ⊟ es una representación de los conceptos: **(junta / separación)**</u>

CASOS	ibero	valor	significado
Nominativo	⊟▷	/Ja/	junta
Genitivo	⊟⋿	/Je/	de junta
Dativo	⊟ᛁᐯ	/Ji/	para junta
Acusativo	⊟H	/Jo/	por junta
Vocativo	⊟↑	/Ju/	¡Oh! Sobre junta

Para expresar el inverso usa el cambio de sentido igualmente con cinco variaciones.

CASOS	ibero	valor	significado
Nominativo	▷⊟	/Aj/	separada
Genitivo	⋿⊟	/Ej/	de separada
Dativo	ᛁᐯ⊟	/Ij/	para separada
Acusativo	H⊟	/Oj/	por separada
Vocativo	↑⊟	/Uj/	¡Oh! Sobre separada

En la lengua griega común no está en su alfabeto y la suele representar con la gráfica - Ι ι -, aunque si hablamos del campo de la fonética la compartirá dual con - Γ γ - *γαμμα* "gamma".

La gramática española por su parte la considera un *grafema* sin más, no obstante ha inadvertido su significado como *lexema.* En realidad representa a un *fonema* crucial de nuestro idioma y que no heredamos del griego común sino de la prematura fonología jónica oriental que es la nuestra propia. Ese desconocimiento hizo que se atribuyera a una supuesta influencia del árabe, próxima en rango a otras sonoridades orientales y es natural porque en ultima instancia es sánscrito pero no posee una onda acústica semejante sino distinta a la arábiga.

En fonética es un fonema que corresponde a -consonante oral sorda fricativa velar-. Es importante no confundir con la semítica *yod*.

El sonido del iberograma /ja/ (*jota)* es propio de la lengua española. Posiblemente tenga que ver con cuando en la época arcaica se consonantizó la "iota" en áreas de *Frigia, e*l reino de *Lidia* o la *liga jónica* o *pan-jónica* conocidas como: *ionia, panionia o panionium.*

Nuestra *jota* es un fonema antiguo *Jonio* y lo es por *antonomasia,* en otras palabras como se dijo en la antigüedad: "por una postura de nombre por nombre"

ᛚ

1. 14. El *iberograma* - ᛚ- es una consonante ibérica que representa una idea **EXTENSIVA**

Hermenéutica: Es la letra larga que a la manera de ver de nuestros antepasados es la radiación que emana del sol para los cielos, el mar y la tierra. Es Iluminación. La luz. La emisión de características, propiedades, calidades y cualidades. Se trata de longitud o conceptos longitudinales. Es *larga* si va al inicio del acrónimo y en cambio es *alta* si es colocada al final. Describe un vértice:

El *acrónimo* ᛚ es una representación de los conceptos: **(larga / alta)**

CASOS	ibero	valor	significado
Nominativo	ᛚᐅ	/La/	larga
Genitivo	ᛚΕ	/Le/	de larga
Dativo	ᛚᛗ	/Li/	para larga
Acusativo	ᛚH	/Lo/	por larga
Vocativo	ᛚ↑	/Lu/	¡Oh! Sobre larga

Otras variantes que se usaron fueron: ^, Λ.

Para expresar el inverso usa el cambio de sentido igualmente con cinco variaciones.

CASOS	ibero	valor	significado
Nominativo	ᐅᛚ	/Al/	alta
Genitivo	Εᛚ	/El/	de alta
Dativo	ᛗᛚ	/Il/	para alta
Acusativo	Hᛚ	/Ol/	por alta
Vocativo	↑ᛚ	/Ul/	¡Oh! Sobre alta

La lengua griega la representará - Λ λ - y la llamará *λαμβδα* “lambda”.

La gramática española por su parte la tiene por un *grafema* sin más importancia, no obstante ha inadvertido su significado como *lexema.*

Por otro lado y en fonética representa una -consonante oral sonora líquida lateral alveolar- porque heredamos la fonología de los pueblos *Car.*



1. 15. El *iberograma* - Ψ - es una consonante ibérica que representa idea de **PARTICIPIO**

Hermenéutica: Es la letra que describe en el ideario heleno oriental el "Modo" en que ocurren las cosas, la fuerza en *manencia*, es central.

<u>El *acrónimo* Ψ es una representación de los conceptos: **(sujeta / suelta)**</u>

Es un fonema vital, por tanto la sujección y su contrario la liberación o un desatado. Han de tener en cuenta que aquello que atas, sujetas o prendes lo tienes prendido o aprendido. Una de sus variantes más significaticas es el signo - ᛕ – que algunas comunidades lo emplean como "n".

CASOS	ibero	valor	significado
Nominativo	Ψᐅ	/Ma/	sujeta
Genitivo	Ψ⋿	/Me/	de sujeta
Dativo	Ψᛕ	/Mi/	para sujeta
Acusativo	ΨH	/Mo/	por sujeta
Vocativo	Ψ↑	/Mu/	¡Oh! Sobre sujeta

Para expresar el inverso usa el cambio de sentido igualmente con cinco variaciones.

CASOS	ibero	valor	significado
Nominativo	ᐅΨ	/Am/	suelta
Genitivo	⋿Ψ	/Em/	de suelta
Dativo	ᛕΨ	/Im/	para suelta
Acusativo	HΨ	/Om/	por suelta
Vocativo	↑Ψ	/Um/	¡Oh! Sobre suelta

Luego la lengua griega la representará - Μ μ - y la llamará *μυ* “mu”. Es prácticamente el mismo modelo gráfico que replicó el griego milesio y por ello es coincidente también con el empleado por nuestros antepasados ibéricos.

La gramática española por su parte la considera un *grafema* sin mayor relevancia, no obstante ha inadvertido su significado como *lexema,* en otras palabras una partícula con significación plena. Por otro lado y en fonética representa un *fonema* que es una -consonante nasal sonora oclusiva bilabial- porque heredamos la fonología de los pueblos *Car*.



1. 16. El *iberograma* - ᛀ - es una consonante ibérica que representa la idea de **AORISTO**

Hermenéutica: Es el elíptico "aoristo". Expresa la idea en función de su colocación al inicio o al final del acrónimo. La linguística no la ha entendido y cree que conceptos tales como anti, anto, etc. significan "contra" cuando es "indefinición", "ilimitación", "determinado" o "indeterminado".

El *acrónimo* ᛀ es una representación de los conceptos: **(definido / indefinido)**

Una de sus variantes más significativas es el signo - V -.

CASOS	ibero	valor	significado
Nominativo	ᛀᐅ	/Na/	definido
Genitivo	ᛀE	/Ne/	de definido
Dativo	ᛀᛀ	/Ni/	para definido
Acusativo	ᛀH	/No/	por definido
Vocativo	ᛀ↑	/Nu/	¡Oh! Sobre definido

Para expresar el inverso usa el cambio de sentido igualmente con cinco variaciones.

CASOS	ibero	valor	significado
Nominativo	ᐅᛀ	/An/	indefinido
Genitivo	Eᛀ	/En/	de indefinido
Dativo	ᛀᛀ	/In/	para indefinido
Acusativo	Hᛀ	/On/	por indefinido
Vocativo	↑ᛀ	/Un/	¡Oh! Sobre indefinido

La lengua griega la representará - N ν - y la llamará *νυ* “nu”.

La gramática española por su parte la tiene por un *grafema* sin otro particular, no obstante ha inadvertido su significado como *lexema,* en otras palabras una partícula con significación plena.

Por otro lado y en fonética representa un fonema que es una -consonante nasal sonora oclusiva alveolar-.porque heredamos la fonología de los pueblos *Car*



1. 17. El *iberograma* -φ- es una consonante ibérica que representa una idea **VERBAL**

Hermenéutica: A la manera de ver de nuestros antepasados es una corriente eléctrica y continua, es volumen y tono que es **grave** o **agudo** o si se prefiere mejor **fuerte** o **elevado**. Es la oposición entre una fuerza de gravedad hacia abajo y otra fuerza elevada hacia arriba.

El *acrónimo* φ es representación de los conceptos: **(grave / agudo)** o **(fuerte / elevado)**

La lengua ibérica la expresó con este dibujo - φ -, no obstante algunas comunidades usaban otros variantes similares: ⫯, ♀, ⫯. En su sencillo trazo se intuye una acumulación de fuerza.

CASOS	**ibero**	**valor**	**significado**
Nominativo	φ▷	/Ra/	grave
Genitivo	φ⋿	/Re/	de grave
Dativo	φᛘ	/Ri/	para grave
Acusativo	φH	/Ro/	por grave
Vocativo	φ↑	/Ru/	¡Oh! Sobre grave

Para expresar el inverso usa el cambio de sentido igualmente con cinco variaciones.

CASOS	**ibero**	**valor**	**significado**
Nominativo	▷ᛚ	/Ar/	agudo
Genitivo	⋿ᛚ	/Er/	de agudo
Dativo	ᛘᛚ	/Ir/	para agudo
Acusativo	Hᛚ	/Or/	por agudo
Vocativo	↑ᛚ	/Ur/	¡Oh! Sobre agudo

La lengua griega a su decimoséptima letra la representará de manera similar - Ρ ρ - y la llamará *ῥω* "ro".

¿Saben cómo llamaron los antiguos gramáticos a esta letra /*r*/? La llamaron la letra canina, porque este animal en latín es *cane*, *canem* o *canis* y a la "littera canina" la justificaron del siguiente modo: *Λόγω του ήχου του διπλού ρ, που έμοιαζε με τον ήχο που παράγει ο σκύλος όταν είναι θυμωμένος, οι Λατίνοι γραμματικοί ονόμαζαν το γράμμα ρ littera canina (σκυλίσιο γράμμα).*

Miren, lo traduzco a continuación: *"Debido a que el sonido de la doble r, se asemeja al sonido producido cuando el "perro" está enojado, los gramáticos latinos llamaron a la letra - P - "r" la letra canina."* (Crédito fuente: Wikipedia.)

La gramática española por su parte la considera un *grafema* sin mayor relevancia, no obstante ha inadvertido su significado como *lexema,* en otras palabras una partícula con significación plena.

Por otro lado, la doble /r/ no existe, es una ilusión óptica y en fonética representa un *fonema* que se desdobla en dos sonidos distintos: uno finalista débil que es una -consonante oral sonora alveolar simple- y otro inicial fuerte que es una -consonante oral sonora alveolar múltiple- porque heredamos la fonología de los pueblos *Car*.



1. 18. El *iberograma* - M - es una consonante ibérica que representa una idea **NUMERAL**

Hermenéutica: Es la letra que describe en el ideario heleno oriental el signo, el significado o lo significativo. A la manera de ver de nuestros antepasados es una singularidad al principio del acrónimo o una pluralidad al final del mismo. Es numeral. Es más o es menos. La lengua ibérica la expresó así con este dibujo - M- unida por su figura y su espejo. Es exacta a la mítica "san" jónica que por otra parte tiene como letra obsoleta el griego común.

<u>El *acrónimo* M es representación de conceptos: **(uno / más de uno)** o **(singular / plural)**</u>

CASOS	ibero	valor	significado
Nominativo	Mᚦ	/Sa/	singular
Genitivo	MΞ	/Se/	de singular
Dativo	Mᛕ	/Si/	para singular
Acusativo	MH	/So/	por singular
Vocativo	M↑	/Su/	¡Oh! Sobre singular

Otras variantes que se usaron fueron: ϟ, Ɛ.

Para expresar el inverso usa el cambio de sentido igualmente con cinco variaciones.

CASOS	ibero	valor	significado
Nominativo	ᚦM	/As/	plural
Genitivo	ΞM	/Es/	de plural
Dativo	ᛕM	/Is/	para plural
Acusativo	HM	/Os/	por plural
Vocativo	↑M	/Us/	¡Oh! Sobre plural

La lengua griega común no la tiene en su sistema alfabético pero la reconoce en un recuerdo

dialectal como letra jónica arcaica. Se representa - Ϻ ϻ - *σαν* “san”.

Pero aún hay más, nosotros tuvimos incluso otra “s” y que se trataba de la arcaica “stigma”, otra letra jónica y que representó el sonido “st” que es muy frecuente en español, sin ir más lejos es como se construyó nuestro verbo (e/**st**/ar). Una prueba más, por si fueran pocas del origen jónico de nuestra lengua. Nuestra letra “s” en los textos antiguos castellanos se expresaba tal como: *ʃ.*

Por otro lado, en cambio, la lengua griega tiene una consonante “s” análoga, aunque es importante apuntar que no es homóloga y que representará - Σ σ -, y llamará *σιγμα* “sigma”. También con esta figura - ς -, en griego sólo empleada en la posición final.

La gramática española considera la “s” un *grafema* sin otro particular, no obstante ha inadvertido su significado como *lexema,* partícula con significación plena.

Por otro lado y en fonética representa el *fonema* de una -consonante oral sorda fricativa alveolar- porque es la fonología de los pueblos *Car*.



1. 19. El *iberograma* - ≷ - es una consonante ibérica que representa una idea **ADVERBIAL**

Hermenéutica: La lengua ibérica la expresó con este dibujo - ≷ - (también hay otros variantes similares) y a la vista está que ningún diseño es más gráfico de lo que realmente se pretende simbolizar. Si la observamos, vemos que tiene un dibujo que la parte en dos Ƶ. Si va al inicio representa superficie, aquello que es fácilmente alcanzable y si va al final representa la profundidad, digamos que es una concepción adverbial.

<u>El *acrónimo* ≷ es una representación de los conceptos: **(superficial / profundidad)**</u>

CASOS	**ibero**	**valor**	**significado**
Nominativo	≷ᐅ	/Za/	superficial
Genitivo	≷Ɛ	/Ze/	de superficial
Dativo	≷ᛉ	/Zi/	para superficial
Acusativo	≷H	/Zo/	por superficial
Vocativo	≷↑	/Zu/	¡Oh! Sobre superficial

Para expresar el inverso usa el cambio de sentido igualmente con cinco variaciones.

CASOS	**ibero**	**valor**	**significado**
Nominativo	ᐅ≷	/Az/	profundidad
Genitivo	Ɛ≷	/Ez/	de profundidad
Dativo	ᛉ≷	/Iz/	para profundidad
Acusativo	H≷	/Oz/	por profundidad
Vocativo	↑≷	/Uz/	¡Oh! Sobre profundidad

La lengua griega la representará - Z ζ - y la llamará *ζητα* “zeta”, si bien es cierto tuvieron otra letra muy próxima en fonética que era - Θ θ - *θητα* “theta”.

La gramática española por su parte la considera un *grafema* sin más particular, no obstante ha inadvertido su significado como *lexema,* en otras palabras una partícula con significación plena. En la actualidad la letra “z” ha sido subsumida en muchas palabras por la letra “c” ante las vocales <e, i>. En el castellano inicialmente en lugar de (c) se usaba (ç) que presentaba debajo una señal que llamaron *çerilla.*

Por otro lado y en fonética representa el *fonema* de una -consonante oral sorda fricativa interdental- porque heredamos la fonología de los pueblos *Car*.



1. 20. El *iberograma* - < - es una consonante ibérica que representa una idea **HABLATIVA**

Hermenéutica: Es la letra que describe en el ideario heleno oriental aquello que se hace y que también se hace *por* o *con* defecto, pudiera ser considerada algo *maduro* pero también *verde, corto, bajo o mal hecho.* Quizás nosotros no seamos conscientes de su relevancia pero para nuestros antepasados era una letra, fonema y una idea multifactorial que se usaba para todo: *lanzar, dejar, brotar, inclinar, jugar, hacer, formar, ayudar, etc.* Su colocación siempre precede a vocal, no se permite pospuesta o finalista.

El *acrónimo* < es una representación del concepto: **(echo)**

CASOS	ibero	valor	significado
Nominativo	<D	/Cha/	echo
Genitivo	<E	/Che/	de echo
Dativo	<M	/Chi/	para echo
Acusativo	<H	/Cho/	por echo
Vocativo	<↑	/Chu/	¡Oh! Sobre echo

La lengua griega por su parte la representará - X χ - y la llamará *χι* "chi".

En la gramática española actualmente no se la considera como una letra propiamente, al ser entendida como un *dígrafo* de dos letras pero, sin duda alguna es un ***lexema*** y por ello debería formar parte del abecedario español como letra de pleno derecho por su relevancia léxica. Es una letra que puede colocarse al inicio pero en cambio no al final. En fonética representa a una -consonante oral sonora africada palatal- porque es la fonología que heredamos de los pueblos *Car.*



1. 21. El *iberograma* - Λ - es una consonante ibérica que representa una idea **ESPACIAL**

Hermenéutica: Es la letra que describe en el ideario heleno oriental la amplitud, la llanura, aquello que es plano o plana. También que se extiende a lo lejos.

El *acrónimo* Λ es una representación del concepto: **(amplia)**

CASOS	ibero	valor	significado
Nominativo	ΛD	/Lla/	amplia
Genitivo	ΛE	/Lle/	de amplia
Dativo	ΛV	/Lli/	para amplia
Acusativo	ΛH	/Llo/	por amplia
Vocativo	Λ↑	/Llu/	¡Oh! Sobre amplia

La lengua griega común no la observa, empleó - Λ λ - *λαμβδα* “lambda” pero la griega oriental tuvo que tenerla sin duda, si no más, en su deje acústico.

La gramática española actualmente no la considera una letra, al ser entendida como un *dígrafo* con dos letras pero se trata de un error, sin duda debería formar parte de pleno derecho del abecedario español por su relevancia fonológica y además léxica. La “LL” no es una letra doble porque forma una única unidad.

En fonética representa a una -consonante oral sonora líquida lateral palatal- porque heredamos la fonología de los pueblos *Car*.

Ꞑ

1. 22. El *iberograma* - Ꞑ - es una consonante que representa una idea **COPULATIVA**

Hermenéutica: Es la letra que describe en el ideario heleno oriental la fuerza de la unión y la reunión. En total. A la manera de ver de nuestros antepasados implica aquello que es en total. La lengua ibérica la expresó con este dibujo - Ꞑ - y proviene de una antiquísima *conjunción ibérica* heredera de la griega jónica que como lexema significa *suma* o *total.*

El *acrónimo* Ꞑ es una representación del concepto: **(suma)**

CASOS	ibero	valor	significado
Nominativo	Ꞑᐅ	/Ña/	suma
Genitivo	ꞐE	/Ñe/	de suma
Dativo	ꞐⲘ	/Ñi/	para suma
Acusativo	ꞐH	/Ño/	por suma
Vocativo	Ꞑ↑	/Ñu/	¡Oh! Sobre suma

La lengua griega común no la tiene en su sistema alfabético pero la reconoce existente en la antigua - ή - *ήτα περισπωμένη*.

La gramática española por su parte la tiene por un *grafema* sin otra consideración, no obstante ha inadvertido su significado como *lexema,* en otras palabras una partícula con significación plena.

Por otro lado representa en fonética a un fonema que es una -consonante nasal sonora palatal-, [ɲ]. Tanto en ibérico como en español existe sólo en una posición inicial pero no finalista y que emplea la fonología de los pueblos *Car*.



1. 23. El *iberograma* - - es una consonante ibérica que representa una idea **ACTIVA**

Hermenéutica: Es un *grafema* que debiera pronunciarse de un modo claramente distinto a "B b", y no suele ocurrir por razones fonológicas de nuestros ancestros. Nuestra fonética es *jónica* y este carácter está vinculado estrechamente con la /b/ "aire" porque sencillamente -se va-.

El *acrónimo* es una representación del concepto: **(ir)**

CASOS	ibero	valor	significado
Nominativo		/Va/	ir
Genitivo		/Ve/	de ir
Dativo		/Vi/	para ir
Acusativo		/Vo/	por ir
Vocativo		/Vu/	¡Oh! Sobre ir



1. 29. El *iberograma* - ↑ - es una consonante que representa una idea **CONJUNTIVA**

Hermenéutica: Es la presentación: Ya, Yo. La lengua ibérica la expresó con este dibujo -↑- y no confundir con lo que se cree como variante de la propia ↑ "u". Se trata de otro símbolo y fonema distinto. Me hago cargo que la diferencia es sutil y la dificultad para identificarlos correctamente es grande, sin duda puede llevar a la confusión si no prestamos atención. Es la prueba de que el "yeismo" estaba presente ya desde el inicio en nuestra pronunciación desde el tiempo de nuesttros antepasados ibéricos.

El *acrónimo* **"Y"** es una representación del concepto: **(conjunto / desconjunto)**

CASOS	ibero	valor	significado
Nominativo	↑ᐅ	/Ya/	conjunto
Genitivo	↑ᗕ	/Ye/	de conjunto
Dativo	↑ᛘ	/Yi/	para conjunto
Acusativo	↑H	/Yo/	por conjunto
Vocativo	↑↑	/Yu/	¡Oh! Sobre conjunto

En la gramática española por su parte atendiendo a un criterio sintáctico cumple la función de un nexo conjuntivo con el sonido de la letra - I i -, y según un criterio semántico su oficio es la -adición-.

Por otro lado /y/ en nuestra fonética representa un *fonema* que es una -consonante oral sonora fricativa palatal-. Hay que atender al fenómeno que consiste en pronunciar la "elle" como la "ye" y al cual denominamos como *yeísmo* porque la heredamos la fonología de los pueblos *Car.*

LOS SEMITONOS IBÉRICOS

◊	◊
Disminuido (Blando) /BL/ – /CL/ – /FL/ – /GL/ – /PL/	Aumentado (Fuerte) /BR/ – /CR/ – /DR/ – /FR/ – /GR/ – /PR/ – /TR/

Los semitonos ibéricos tienen la función de disminuir o aumentar las vocales instrumentales. Se colocan detrás de ellas para deshacerlas y se acompañan de su correspondiente declinación. (No tienen inversión)

/BL/ – /BR/	1 tono
/CL/ – /CR/	1 tono
/DR/	1/2 tono
/FL/ – /FR/	1 tono
/GL/ – /GR/	1 tono
/PL/ – /PR/	1 tono
/TR/	1/2 tono

LA SUMA DE LOS SEMITONOS: DISMINUIDOS 5 + AUMENTADOS 7 = **TOTAL 12**

LOS AUXILIARES
+ LAS HERRAMIENTAS
DE INVERSIÓN Y BORRADO
IBÉRICAS

◊	X	◁	⊟
/Q/	/X/	inversa	silencio

El *iberograma* - ⟐ - es un *grafema* para completar el sonido ʌ /Ca/ en sus fonemas /ce/ y /ci/ como /ke/ y /ki/. Por su lado en la gramática española se considera al *grafema /K/* sin relevancia y en la lengua castellana actual muchas palabras con esta acústica han sido subsumidas por otro carácter, la letra "c" frente a las vocales <a, o, u>. Por otro lado la letra - Q - que no forma parte del alfabeto griego común estuvo en uso en el sistema alfabético jónico de la antigüedad. La representación era - Ϙ ϙ - y fue llamada *Qoppa* "qoppa". También el *latín* tuvo que tenerla en gran consideración, dado que la trasladó a su ortografía de forma prominente. La lengua griega la representará - K k - y la llamará *καππα* "kappa". Por otro lado y en fonética representa un *fonema* que es una -consonante oral sorda oclusiva velar- porque heredamos la fonología de los pueblos *Car.*

El *iberograma* - X̄ - (pendiente de confirmar) es un grafema que representa la idea de **prolongación lateral**. La lengua griega la representará - Ξ ξ - y la llamará *ξι* "xi". La gramática española por su parte considera la X un *grafema* sin trascendencia. De inicio se usa raramente y es fundamental una letra finalista. Por otro lado y en fonética representa un *fonema* que puede representar la secuencia consonántica [ks] aspirada; pero a menudo adopta la acústica de una -consonante africada palatal- y se aproxima a la *χ* griega. No es exactamente igual en la acústica española que suele interpretarla /sho/ que casualmente es un sonido jónico de plena naturaleza. Es necesario especificar también que en los últimos tiempos términos que adoptaron este carácter fueron reemplazados por "j". No puede ser casual. En resumen todo apunta e indica una causa dialectal compartida: (Qui**x**ote – Qui**j**ote).

El iberograma - ◁ - se emplea para la inversión a través de un cambio de sentido.

El iberograma - H - es un recurso de borrado. No tiene valor fónico y por ello algunos autores la consideran como un acento, sin embargo tiene la función de embellecer. Sirve para silenciar otras figuras que se hacen incómodas. Este signo no forma parte del alfabeto griego común pero sí su gráfica y tuvo uso en la época griega oscura y en el sistema de numeración jónico que representó como - Ͱ ͱ - y la llamó *Ήετα* "heta" pero no se ha de confundir con otra letra griega común con figura similar - H η – y a la que llamarán posteriormente *ητα* "eta".

RPI: B-3851-14

QUINTA PARTE

EL DICCIONARIO



enrique cabrejas

MODELO IBÉRICO CENTRAL

Es probable que hayan oído decir de la lengua ibérica que es un antiquísimo idioma que nunca fue descifrado. Igual no lo saben pero, el 21 de Abril de 2012 descifré una lengua ibérica. Lo hice a través de la lengua ibérica central (celtibérica) y eso que cabe dentro de lo posible, me llevó a otro hallazgo tan inesperado que está fuera de lo posible: Pude constatar y sin lugar a dudas de que esa rara lengua es la misma castellana. Ambos idiomas guardan iguales rasgos lingüísticos y sus sesgos muestran una idéntica filosofía del lenguaje. Sorprende, pero el sustrato de la antigua **lengua ibérica** resultó ser la inusitada escuela de la contemporánea **lengua castellana**.

Miren, la epigrafía ibérica es extensa y los distintos signarios que se emplearon sólo eran entendibles en cada comunidad lingüística, aún se tratasen de variaciones sobre un mismo idioma, por lo general. No me da la vida ni la siguiente para dejarlos resueltos al completo y tampoco sería razonable que todo hubiera de ser transcrito por una única persona. Sería acaparar y hay mucho por descifrar todavía, incluido el *tartesio*. Eso no es impedimento para admitir un hecho que, a mi modo de ver, ya es incontrovertible: **una lengua ibérica ha sido descifrada: LA IBÉRICA CENTRAL.**

Y son numerosos los pueblos ibéricos que, sin duda, contribuyeron de manera decisiva a la construcción y expansión de un *vetu castellano*, entre ellos y de modo prominente los *carpetanos, los celtíberos y los cartagineses.* El **modelo** que aquí expongo está tomado del patrón que presentan los ***carpetanos*** y que pude identificar, contra pronóstico, de ***griego cario*** y no porque lo estimase apropiado sino porque es la identidad que ellos sostienen a través de su escritura. Esta variante ibérica está basada en acrónimos que pude determinar a lo largo de 12 extraordinarios años de estudios ibéricos y no en cambio, sobre los distintos signos, y que algunos pudieran ser intercambiables entre sí y objeto de una mayor confusión. De ese modo, garantizar una mayor fiabilidad en las transcripciones y la interpretación.

Iberogramas Ideogramas	**Acrónimos**	**Casos**	**Lexemas** Raíces	**Trascripición literal** del ibero al castellano	**Fonemas ibéricos** en cadenas españolas
	A	nom.	**A**	hacia	**a**
	A·B	nom.	**AB**	hacia el interior	**ab** sor ver
	A·C	nom.	**AC**	hacia la abertura	**ac** ta
	A·D	nom.	**AD**	hacia la toma	**ad** her ir
	A·F	nom.	**AF**	hacia deshacer	**af** ta
	A·G	nom.	**AG**	hacia estrechar	**ag** nos ti co
	A·H	nom.	**AH**	hacia la muda	**ah**
	A·J	nom.	**AJ**	hacia la separación	**aj** o
	A·L	nom.	**AL**	hacia la alta	**al** ta
	A·M	nom.	**AM**	hacia la suelta	**am** ar gar
	A·N	nom.	**AN**	hacia lo indefinido	**an** ter i or
	A·P	nom.	**AP**	hacia el ajuste	**ap** ta
	A·R	nom.	**AR**	hacia el agudo (elevado)	**ar** ri ba
	A·S	nom.	**AS**	hacia lo más (sobresaliente) (más saliente)	**as**
	A·T	nom.	**AT**	hacia la salida	**at** le ta
	A·X	nom.	**AX**	hacia la prolongación lateral	**ax** il a
	A·Y	nom.	**AY**	hacia la no conjunción	**ay**
	A·Z	nom.	**AZ**	hacia la profundidad	**az** ul
	BA	nom.	**BA**	extremo (exterior)	**ba** ta
	BA·H	nom.	**BAH**	extremo	**bah**
	BA·J	nom.	**BAJ**	extremo, junto o separado (distancia)	**baj** o
	BA·L	nom.	**BAL**	extremo, largo o alto	**bal** da
	BA·M	nom.	**BAM**	extremo, sujeto o suelta	**bam** bal in a

Iberogramas Ideogramas	**Acrónimos**	**Casos**	**Lexemas** Raíces	**Trascripición literal** del ibero al castellano	**Fonemas ibéricos** en cadenas españolas
	BA·N	nom.	**BAN**	extremo, definido o indefinido	**ban** da
	BA·R	nom.	**BAR**	extremo, grave o agudo (estar al extremo)	**bar**
	BA·S	nom.	**BAS**	extremo, uno o más de uno (más extremos)	**bas** a
	BA·Z	nom.	**BAZ**	extremo, superficial o profundo (alcance)	**baz** a
	BE	gen.	**BE**	de extremo	**be** ca
	BE·J	gen.	**BEJ**	de extremo, junto o separado	a **bej** a
	BE·L	gen.	**BEL**	de extremo, largo o alto	**bel** i co
	BE·M	gen.	**BEM**	de extremo, sujeto o suelto	co **bem** os
	BE·N	gen.	**BEN**	de extremo, definido o indefinido	**ben** decir
	BE·R	gen.	**BER**	de extremo, grave o agudo	**ber** re ar
	BE·S	gen.	**BES**	de extremo, uno o más de uno	**bes** o
	BE·Z	gen.	**BEZ**	de extremo, alcance o profundo	ca **bez** a
	BI	dat.	**BI**	para extremo (doble)	**bi** go te
	BI·J	dat.	**BIJ**	para extremo, junto o separado - (dobla)	co **bij** o
	BI·L	dat.	**BIL**	para extremo, largo o alto - (doble)	**bil** in gu e
	BI·M	dat.	**BIM**	para extremo, sujeto o suelto (doble)	**bim** es tral
	BI·N	dat.	**BIN**	para extremo, definido o indefinido (doble)	**bin** ar i o
	BI·R	dat.	**BIR**	para extremo, grave o agudo (doble)	**bir** lar
	BI·S	dat.	**BIS**	para extremo, uno o más de uno (doble)	**bis**
	BI·Z	dat.	**BIZ**	para extremo, superficial o profundo (alcance)	**biz** co
	B·L·A	nom.	**BLA**	extremo largo	ha **bla**
	B·L·A·M	nom.	**BLAM**	extremo largo, sujeto o suelto	ha **blam** os
	B·L·A·N	nom.	**BLAN**	extremo largo, definido o indefinido	**blan** do

Iberogramas Ideogramas	**Acrónimos**	**Casos**	**Lexemas** Raíces	**Trascripición literal** del ibero al castellano	**Fonemas ibéricos** en cadenas españolas
	B·L·A·R	nom.	**BLAR**	extremo largo, grave o agudo	ha **blar**
	B·L·A·S	nom.	**BLAS**	extremo largo, uno o más de uno	**blas** on
	B·L·A·Z	nom.	**BLAZ**	extremo largo, superficial o profundo (alcance)	**blaz** quez
	B·L·E	gen.	**BLE**	de extremo largo	ro **ble**
	B·L·E·M	gen.	**BLEM**	de extremo largo, sujeto o suelto	en **blem** a
	B·L·E·N	gen.	**BLEN**	de extremo largo, definido o indefinido	**blen** da
	B·L·E·S	gen.	**BLES**	de extremo largo, uno o más de uno	**bles** a
	B·L·E·Z	gen.	**BLEZ**	de extremo largo, superficial o profundo	no **blez** a
	B·L·I	dat.	**BLI**	para extremo largo	ca **bli** e va
	B·L·I·M	dat.	**BLIM**	para extremo largo, sujeto o suelto	su **blim** e
	B·L·I·N	dat.	**BLIN**	para extremo largo, definido o indefinido	**blin** dar
	B·L·I·R	dat.	**BLIR**	para extremo largo, grave o agudo	es ta **blir**
	B·L·I·S	dat.	**BLIS**	para extremo largo, uno o más de uno	ha **blis** ta
	B·L·I·Z	dat.	**BLIZ**	para extremo largo, superficial o profundo	ro **bliz** a
	B·L·O	acus.	**BLO**	por extremo largo	**blo** que
	B·L·O·N	acus.	**BLON**	por extremo largo, definido o indefinido	**blon** do
	B·L·O·R	acus.	**BLOR**	por extremo largo, grave o agudo	tem **blor**
	B·L·O·S	acus.	**BLOS**	por extremo largo, uno o más de uno	es ta **blos**
	B·L·O·Z	acus.	**BLOZ**	por extremo largo, superficial o profundo	ta **bloz** a
	B·L·U	voc.	**BLU**	¡Oh! Sobre extremo largo	a **blu** ci on
	B·L·U·R	voc.	**BLUR**	¡Oh! Sobre extremo largo, grave o agudo	di a **blur** a
	BO	acus.	**BO**	por extremo	**bo** ca
	BO·J	acus.	**BOJ**	por extremo, junto o separado	**boj** ar

Iberogramas Ideogramas	**Acrónimos**	**Casos**	**Lexemas** Raíces	**Trascripición literal** del ibero al castellano	**Fonemas ibéricos** en cadenas españolas
	BO·L	acus.	**BOL**	por extremo, largo o alto	**bol** a
	BO·M	acus.	**BOM**	por extremo, sujeto o suelto	**bom** ba
	BO·N	acus.	**BON**	por extremo, definido o indefinido	**bon** i to
	BO·R	acus.	**BOR**	por extremo, grave o agudo	**bor** de
	BO·S	acus.	**BOS**	por extremo, uno o más de uno	**bos** que
	BO·Z	acus.	**BOZ**	por extremo, superficial o profundo	**boz** o
	B·R·A	nom.	**BRA**	extremo fuerte	ca **bra**
	B·R·A·L	nom.	**BRAL**	extremo fuerte, largo o alto	um **bral**
	B·R·A·M	nom.	**BRAM**	extremo fuerte, sujeto o suelto	**bram** ar
	B·R·A·N	nom.	**BRAN**	extremo fuerte, definido o indefinido	**bran** qui a
	B·R·A·R	nom.	**BRAR**	extremo fuerte, grave o agudo	co **brar**
	B·R·A·S	nom.	**BRAS**	extremo fuerte, uno o más de uno	**bras** as
	B·R·A·Z	nom.	**BRAZ**	extremo fuerte, superficial o profundo	**braz** o
	B·R·E	gen.	**BRE**	de extremo fuerte	nom **bre**
	B·R·E·M	gen.	**BREM**	de extremo fuerte, sujeto o suelto	jam **brem** os
	B·R·E·N	gen.	**BREN**	de extremo fuerte, definido o indefinido	**bren** ca
	B·R·E·R	gen.	**BRER**	de extremo fuerte, grave o agudo	som **brer** o
	B·R·E·S	gen.	**BRES**	de extremo fuerte, uno o más de uno	u **bres**
	B·R·E·Z	gen.	**BREZ**	de extremo fuerte, superficial o profundo	**brez** o
	B·R·I	dat.	**BRI**	para extremo fuerte	**bri** bon
	B·R·I·L	dat.	**BRIL**	para extremo fuerte, largo o alto	fe **bril**
	B·R·I·M	dat.	**BRIM**	para extremo fuerte, sujeto o suelto	a **brim** os
	B·R·I·N	dat.	**BRIN**	para extremo fuerte, definido o indefinido	**brin** car

Iberogramas Ideogramas	**Acrónimos**	**Casos**	**Lexemas** Raíces	**Trascripición literal** del ibero al castellano	**Fonemas ibéricos** en cadenas españolas
I◇ᛚφ	B·R·I·R	dat.	**BRIR**	para extremo fuerte, grave o agudo	a **brir**
I◇ᛚɅ	B·R·I·S	dat.	**BRIS**	para extremo fuerte, uno o más de uno	**bris** a
I◇ᛚ≩	B·R·I·Z	dat.	**BRIZ**	para extremo fuerte, superficial o profundo	**briz** na
I◇H	B·R·O	acus.	**BRO**	por extremo fuerte	**bro** ca
I◇HΨ	B·R·O·M	acus.	**BROM**	por extremo fuerte, sujeto o suelto	**brom** a
I◇HĿ	B·R·O·N	acus.	**BRON**	por extremo fuerte, definido o indefinido	**bron** ca
I◇HɅ	B·R·O·S	acus.	**BROS**	por extremo fuerte, uno o más de uno	es ca **bros** o
I◇H≩	B·R·O·Z	acus.	**BROZ**	por extremo fuerte, superficial o profundo	**broz** a
I◇↑	B·R·U	voc.	**BRU**	¡Oh! Sobre extremo fuerte	**bru** to
I◇↑日	B·R·U·J	voc.	**BRUJ**	¡Oh! Sobre extremo fuerte, junto o separado	**bruj** a
I◇↑Ψ	B·R·U·M	voc.	**BRUM**	¡Oh! Sobre extremo fuerte, sujeto o suelto	**brum** a
I◇↑Ŀ	B·R·U·N	voc.	**BRUN**	¡Oh! Sobre extremo fuerte, definido o indefinido	**brun** o
I◇◁□	B·R·U·P	voc.	**BRUP**	¡Oh! Sobre extremo fuerte, movimiento o ajuste	a **brup** to
I◇↑Ʌ	B·R·U·S	voc.	**BRUS**	¡Oh! Sobre extremo fuerte, uno o más de uno	**brus** co
I◇↑≩	B·R·U·Z	voc.	**BRUZ**	¡Oh! So extremo fuerte, superficial o profundo	**bruz** a
Π	BU	voc.	**BU**	¡Oh! sobre extremo	**bu** en
Π日	BU·J	voc.	**BUJ**	¡Oh! sobre extremo, junto o separado	**buj** ar ron
ΠΓ	BU·L	voc.	**BUL**	¡Oh! sobre extremo, largo o alto	**bul** o
ΠΨ	BU·M	voc.	**BUM**	¡Oh! Sobre extremo, sujeto o suelto	**bum**
ΠĿ	BU·N	voc.	**BUN**	¡Oh! sobre extremo, definido o indefinido	a **bun** dar
Πφ	BU·R	voc.	**BUR**	¡Oh! sobre extremo, grave o agudo	**bur** do
ΠɅ	BU·S	voc.	**BUS**	¡Oh! sobre extremo, uno o más de uno	**bus** car

Iberogramas Ideogramas	**Acrónimos**	**Casos**	**Lexemas** Raíces	**Trascripición literal** del ibero al castellano	**Fonemas ibéricos** en cadenas españolas
	BU·Z	voc.	**BUZ**	¡Oh! sobre extremo, superficial o profundo	**buz** o
	CA	nom.	**CA**	cierre (cerrado) (a tocar)	a **ca**
	CA·J	nom.	**CAJ**	cierre, junto o separado	**caj** a
	CA·L	nom.	**CAL**	cierre, largo o alto	**cal**
	CA·M	nom.	**CAM**	cierre, sujeto o suelto	**cam** in o
	CA·N	nom.	**CAN**	cierre, definido o indefinido	**can**
	CA·R	nom.	**CAR**	cierre, grave o agudo (cerrar)	**car** ta
	CA·S	nom.	**CAS**	cierre, uno o más de uno (muy cerrado)	**cas** co
	CA·Z	nom.	**CAZ**	cierre, superficial o profundo (alcance)	**caz** a
	CE	gen.	**CE**	de cierre (de a tocar)	**ce** bar
	CE·J	gen.	**CEJ**	de cierre, junto o separado	**cej** a
	CE·L	gen.	**CEL**	de cierre, largo o alto	**cel** o
	CE·M	gen.	**CEM**	de cierre, sujeto o suelto	**cem** en to
	CE·N	gen.	**CEN**	de cierre, definido o indefinido	**cen** a
	C·E·P	gen.	**CEP**	de cierre, movimiento o ajuste	a **cep** ta ci on
	CE·R	gen.	**CER**	de cierre, grave o agudo	**cer** car
	CE·S	gen.	**CES**	de cierre, uno o más de uno (de mayor cierre)	**ces** ta
	CE·Z	gen.	**CEZ**	de cierre, superficial o profundo (alcance)	a **cez** a
	CI	dat.	**CI**	para cierre (firme) (cierto) (fijo)	**ci** ta
	CI·J	dat.	**CIJ**	para cierre, junto o separado	**cij** a
	CI·L	dat.	**CIL**	para cierre, largo o alto	**cil** in dro
	CI·M	dat.	**CIM**	para cierre, sujeta o suelta	**cim** a
	CI·N	dat.	**CIN**	para cierre, definido o indefinido	**cin** tur a

Iberogramas Ideogramas	**Acrónimos**	**Casos**	**Lexemas** Raíces	**Trascripición literal** del ibero al castellano	**Fonemas ibéricos** en cadenas españolas
	CI·R	dat.	**CIR**	para cierre, grave o agudo	**cir** cul o
	CI·S	dat.	**CIS**	para cierre, uno o más de uno	**cis** car
	CI·Z	dat.	**CIZ**	para cierre, superficial o profundo (alcance)	**ciz** a ña
	C·L·A	nom.	**CLA**	cierre largo	**cla** ve
	C·L·A·M	nom.	**CLAM**	cierre largo, sujeto o suelto	**clam** or
	C·L·A·N	nom.	**CLAN**	cierre largo, definido o indefinido	**clan**
	C·L·A·R	nom.	**CLAR**	cierre largo, grave o agudo	**clar** o
	C·L·A·S	nom.	**CLAS**	cierre largo, uno o más de uno	**clas** e
	C·L·E	gen.	**CLE**	de cierre largo	chan **cle** ta
	C·L·E·M	gen.	**CLEM**	de cierre largo, sujeto o suelto	**clem** en te
	C·L·E·N	gen.	**CLEN**	de cierre largo, definido o indefinido	**clen** cha
	C·L·E·P	gen.	**CLEP**	de cierre largo, movimiento o ajustado	**clep** to man o
	C·L·E·R	gen.	**CLER**	de cierre largo, grave o agudo	**cler** i go
	C·L·E·S	gen.	**CLES**	de cierre largo, uno o más de uno	her a **cles**
	C·L·I	dat.	**CLI**	para cierre largo	cu **cli** llas
	C·L·I·M	dat.	**CLIM**	para cierre largo, sujeto o suelto	**clim** a
	C·L·I·N	dat.	**CLIN**	para cierre largo, definido o indefinido	**clin** i ca
	C·L·I·S	dat.	**CLIS**	para cierre largo, uno o más de uno	**clis** ar
	C·L·O	acus.	**CLO**	por cierre largo	ci **clo**
	C·L·O·N	acus.	**CLON**	por cierre largo, definido o indefinido	ci **clon**
	C·L·O·R	acus.	**CLOR**	por cierre largo, grave o agudo	**clor** ur o
	C·L·O·S	acus.	**CLOS**	por cierre largo, uno o más de uno	e **clos** i on
	C·L·U	voc.	**CLU**	¡Oh! Sobre cierre largo	**clu** e co

Iberogramas Ideogramas	**Acrónimos**	**Casos**	**Lexemas** Raíces	**Trascripición literal** del ibero al castellano	**Fonemas ibéricos** en cadenas españolas
	C·L·U·N	voc.	**CLUN**	¡Oh! Sobre cierre largo, definido o indefinido	**clun** i a
	C·L·U·R	voc.	**CLUR**	¡Oh! Sobre cierre largo, grave o agudo	**clur** ar
	C·L·U·S	voc.	**CLUS**	¡Oh! Sobre cierre largo, uno o más de uno	con **clus** i on
	CO	acus.	**CO**	por cierre	**co** to
	CO·J	acus.	**COJ**	por cierre, junto o separado	**coj** o
	CO·L	acus.	**COL**	por cierre, largo o alto	**col**
	CO·M	acus.	**COM**	por cierre, sujeto o suelto	**com** un
	CO·N	acus.	**CON**	por cierre, definido o indefinido	**con** a to
	CO·R	acus.	**COR**	por cierre, grave o agudo	**cor** tar
	CO·S	acus.	**COS**	por cierre, uno o más de uno (por mayor cierre)	**cos** a
	CO·Z	acus.	**COZ**	por cierre, superficial o profundo (alcance)	**coz**
	C·R·A	nom.	**CRA**	cierre fuerte	**cra** ter
	C·R·A·M	nom.	**CRAM**	cierre fuerte, sujeto o suelto	sa **cram** en to
	C·R·A·N	nom.	**CRAN**	cierre fuerte, definido o indefinido	**cran** e o
	C·R·A·R	nom.	**CRAR**	cierre fuerte, grave o agudo	la **crar**
	C·R·A·S	nom.	**CRAS**	cierre fuerte, uno o más de uno	**cras** i tud
	C·R·A·Z	nom.	**CRAZ**	cierre fuerte, superficial o profundo (alcance)	**craz** a
	C·R·E	gen.	**CRE**	de cierre fuerte	**cre** cer
	C·R·E·M	gen.	**CREM**	de cierre fuerte, sujeto o suelto	**crem** a
	C·R·E·N	gen.	**CREN**	de cierre fuerte, definido o indefinido	**cren** cha
	C·R·E·S	gen.	**CRES**	de cierre fuerte, uno o más de uno	**cres** ta
	C·R·E·Z	gen.	**CREZ**	de cierre fuerte, superficial o profundo	**crez** ca
	C·R·I	dat.	**CRI**	para cierre fuerte	**cri** ti co

Iberogramas Ideogramas	**Acrónimos**	**Casos**	**Lexemas** Raíces	**Trascripición literal** del ibero al castellano	**Fonemas ibéricos** en cadenas españolas
	C·R·I·M	dat.	**CRIM**	para cierre fuerte, sujeto o suelto	**crim** en
	C·R·I·N	dat.	**CRIN**	para cierre fuerte, definido o indefinido	**crin**
	C·R·I·S	dat.	**CRIS**	para cierre fuerte, uno o más de uno	**cris** is
	C·R·I·Z	dat.	**CRIZ**	para cierre fuerte, superficial o profundo	**criz** nej a
	C·R·O	acus.	**CRO**	por cierre fuerte	**cro** que ta
	C·R·O·M	acus.	**CROM**	por cierre fuerte, sujeto o suelto	**crom** o
	C·R·O·N	acus.	**CRON**	por cierre fuerte, definido o indefinido	**cron** i ca
	C·R·O·S	acus.	**CROS**	por cierre fuerte, uno o más de uno	lu **cros** a
	C·R·O·Z	acus.	**CROZ**	por cierre fuerte, superficial o profundo	**croz** a
	C·R·U	voc.	**CRU**	¡Oh! Sobre cierre fuerte	**cru** ce
	C·R·U·R	voc.	**CRUR**	¡Oh! Sobre cierre fuerte, grave o agudo	**crur** al
	C·R·U·S	voc.	**CRUS**	¡Oh! Sobre cierre fuerte, uno o más de uno	**crus** ta ce o
	C·R·U·Z	voc.	**CRUZ**	¡Oh! Sobre cierre fuerte, superficial o profundo	**cruz**
	CU	voc.	**CU**	¡Oh! Sobre cierre (central)	**cu** aj o
	CU·J	voc.	**CUJ**	¡Oh! Sobre cierre, junto o separado	**cuj** a
	CU·L	voc.	**CUL**	¡Oh! Sobre cierre, largo o alto	**cul** o
	CU·M	voc.	**CUM**	¡Oh! Sobre cierre, sujeto o suelto	**cum** bre
	CU·N	voc.	**CUN**	¡Oh! Sobre cierre, definido o indefinido	**cun** a
	CU·R	voc.	**CUR**	¡Oh! Sobre cierre, grave o agudo	**cur** va
	CU·S	voc.	**CUS**	¡Oh! Sobre cierre, uno o más de uno (más cierre)	**cus** to di a
	CU·Z	voc.	**CUZ**	¡Oh! Sobre cierre, superficial o profundo	al **cuz** a
	CH·A	nom.	**CHA**	la echa	**cha** bol a
	CH·A·L	nom.	**CHAL**	la echa, larga o alta	**chal**

Iberogramas Ideogramas	**Acrónimos**	**Casos**	**Lexemas** Raíces	**Trascripición literal** del ibero al castellano	**Fonemas ibéricos** en cadenas españolas
<DΨ	CH·A·M	nom.	**CHAM**	la echa, sujeta o suelta	**cham** iz o
<DИ	CH·A·N	nom.	**CHAN**	la echa, definida o indefinida	**chan** za
<Dφ	CH·A·R	nom.	**CHAR**	la echa, grave o aguda (echar)	**char** la
<DM	CH·A·S	nom.	**CHAS**	la echa, una o más de una	**chas** co
<D≷	CH·A·Z	nom.	**CHAZ**	la echa, superficial o profunda (alcance)	**chaz** ar
<E	CH·E	gen.	**CHE**	de la echa	**che** pa
<EΓ	CH·E·L	gen.	**CHEL**	de la echa, sujeta o suelta	pi **chel**
<EΨ	CH·E·M	gen.	**CHEM**	de la echa, sujeta o suelta	lu **chem** os
<EИ	CH·E·N	gen.	**CHEN**	de la echa, definida o indefinida	fe **chen**
<Eφ	CH·E·R	gen.	**CHER**	de la echa, grave o aguda	pe **cher** a
<EM	CH·E·S	gen.	**CHES**	de la echa, una o más de una	bu **ches**
<E≷	CH·E·Z	gen.	**CHEZ**	de la echa, superficial o profunda (alcance)	san **chez**
<ꟿ	CH·I	dat.	**CHI**	para la echa	**chi** ca
<ꟿΓ	CH·I·L	dat.	**CHIL**	para la echa, larga o alta	**chil** in dron
<ꟿΨ	CH·I·M	dat.	**CHIM**	para la echa, sujeta o suelta	**chim** en e a
<ꟿИ	CH·I·N	dat.	**CHIN**	para la echa, definida o indefinida	**chin** char
<ꟿφ	CH·I·R	dat.	**CHIR**	para la echa, grave o aguda	**chir** le
<ꟿM	CH·I·S	dat.	**CHIS**	para la echa, una o más de una (más echa)	**chis** te
<ꟿ≷	CH·I·Z	dat.	**CHIZ**	para la echa, superficial o profunda (alcance)	he **chiz** o
<H	CH·O	acus.	**CHO**	por la echa	**cho** te o
<HΓ	CH·O·L	acus.	**CHOL**	por la echa, larga o alta	po **chol** o
<HΨ	CH·O·M	acus.	**CHOM**	por la echa, sujeta o suelta	**chom** in ad a
<HИ	CH·O·N	acus.	**CHON**	por la echa, definida o indefinida	col **chon**

Iberogramas Ideogramas	**Acrónimos**	**Casos**	**Lexemas** Raíces	**Trascripición literal** del ibero al castellano	**Fonemas ibéricos** en cadenas españolas
<Hφ	CH·O·R	acus.	**CHOR**	por la echa, grave o aguda	**chor** ro
<HM	CH·O·S	acus.	**CHOS**	por la echa, una o más de una	bi **chos**
<Hξ	CH·O·Z	acus.	**CHOZ**	por la echa, superficial o profunda (alcance)	**choz** a
<↑	CH·U	voc.	**CHU**	¡Oh! Sobre la echa	**chu** cho
<↑Γ	CH·U·L	voc.	**CHUL**	¡Oh! Sobre la echa, larga o alta	**chul** o
<↑Ψ	CH·U·M	voc.	**CHUM**	¡Oh! Sobre la echa, sujeta o suelta	**chum** ber a
<↑ⅼ٧	CH·U·N	voc.	**CHUN**	¡Oh! Sobre la echa, definida o indefinida	**chun** go
<↑φ	CH·U·R	voc.	**CHUR**	¡Oh! Sobre la echa, grave o aguda	**chur** ro
<↑M	CH·U·S	voc.	**CHUS**	¡Oh! Sobre la echa, una o más de una	**chus** ma
<↑ξ	CH·U·Z	voc.	**CHUZ**	¡Oh! Sobre la echa, superficial o profunda	le **chuz** a
X	DA	nom.	**DA**	lo dado	**da** do
XΓ	DA·L	nom.	**DAL**	lo dado, largo o alto	**dal** i a
XΨ	DA·M	nom.	**DAM**	lo dado, sujeto o suelto	**dam** a
Xⅼ٧	DA·N	nom.	**DAN**	lo dado, definido o indefinido	**dan** za
Xφ	DA·R	nom.	**DAR**	lo dado, grave o agudo (dar)	**dar**
XM	DA·S	nom.	**DAS**	lo dado, uno o más de uno	com i **das**
Xξ	DA·Z	nom.	**DAZ**	lo dado, superficial o profundo (alcance)	a u **daz**
Φ	DE	gen.	**DE**	de lo dado	**de**
Φ日	DE·J	gen.	**DEJ**	de lo dado, junto o separado	**dej** e
ΦΓ	DE·L	gen.	**DEL**	de lo dado, largo o alto	**del**
ΦΨ	DE·M	gen.	**DEM**	de lo dado, sujeto o suelto	**dem** os trar
Φⅼ٧	DE·N	gen.	**DEN**	de lo dado, definido o indefinido	**den** so
Φφ	DE·R	gen.	**DER**	de lo dado, grave o agudo (derivar) (de dar)	po **der**

Iberogramas Ideogramas	**Acrónimos**	**Casos**	**Lexemas** Raíces	**Trascripición literal** del ibero al castellano	**Fonemas ibéricos** en cadenas españolas
	DE·S	gen.	**DES**	de lo dado, uno o más de uno (de dar más)	**des** ha cer
	DE·Z	gen.	**DEZ**	de lo dado, superficial o profundo (alcance)	fer nan **dez**
	DI	dat.	**DI**	para lo dado	**di** vis i on
	D·I·C	dat.	**DIC**	para lo dado, cerrado o abierto	**dic** ci on
	DI·J	dat.	**DIJ**	para lo dado, junto o separado	bo **dij** o
	DI·L	dat.	**DIL**	para lo dado, largo o alto	**dil** em a
	DI·M	dat.	**DIM**	para lo dado, sujeto o suelto	**dim** en si on
	DI·N	dat.	**DIN**	para lo dado, definido o indefinido	**din** er o
	DI·R	dat.	**DIR**	para lo dado, grave o agudo (para dar)	**dir** ec tor
	DI·S	dat.	**DIS**	para lo dado, uno o más de uno	**dis** tin to
	DI·Z	dat.	**DIZ**	para lo dado, superficial o profundo (alcance)	per **diz**
	DO	acus.	**DO**	por lo dado	**do** ta do
	D·O·C	acus.	**DOC**	por lo dado, cerrado o abierto	**doc** tor
	DO·J	acus.	**DOJ**	por lo dado, junto o separado	**doj** o
	DO·L	acus.	**DOL**	por lo dado, largo o alto	**dol** or
	DO·M	acus.	**DOM**	por lo dado, sujeto o suelto	**dom** in i o
	DO·N	acus.	**DON**	por lo dado, definido o indefinido (ilimitado)	**don**
	DO·R	acus.	**DOR**	por lo dado, grave o agudo	da **dor**
	DO·S	acus.	**DOS**	por lo dado, uno o más de uno	**dos**
	DO·Z	acus.	**DOZ**	por lo dado, superficial o profundo (alcance)	men **doz** a
	D·R·A	nom.	**DRA**	lo dado fuerte	cua **dra**
	D·R·A·M	nom.	**DRAM**	lo dado fuerte, sujeto o suelto	**dram** a
	D·R·A·N	nom.	**DRAN**	lo dado fuerte, definido o indefinido	po **dran**

Iberogramas Ideogramas	**Acrónimos**	**Casos**	**Lexemas** Raíces	**Trascripición literal** del ibero al castellano	**Fonemas ibéricos** en cadenas españolas
X◇ᚦφ	D·R·A·R	nom.	**DRAR**	lo dado fuerte, grave o agudo	me **drar**
X◇ᚦΜ	D·R·A·S	nom.	**DRAS**	lo dado fuerte, uno o más de uno	**dras** ti co
X◇ᚦ≷	D·R·A·Z	nom.	**DRAZ**	lo dado fuerte, superficial o profundo	pe **draz**
X◇ᚩ	D·R·E	gen.	**DRE**	de lo dado fuerte	a **dre** de
X◇ᚩᛘ	D·R·E·M	gen.	**DREM**	de lo dado fuerte, sujeto o suelto	po **drem** os
X◇ᚩᚳ	D·R·E·N	gen.	**DREN**	de lo dado fuerte, definido o indefinido	**dren** ar
X◇ᚩφ	D·R·E·R	gen.	**DRER**	de lo dado fuerte, grave o agudo	ci **drer** a
X◇ᚩΜ	D·R·E·S	gen.	**DRES**	de lo dado fuerte, uno o más de uno	an **dres**
X◇ᚩ≷	D·R·E·Z	gen.	**DREZ**	de lo dado fuerte, superficial o profundo	aj e **drez**
X◇ᚠ	D·R·I	dat.	**DRI**	para lo dado fuerte	ma **dri** d
X◇ᚠᛘ	D·R·I·M	dat.	**DRIM**	para lo dado fuerte, sujeto o suelto	nu **drim** os
X◇ᚠᚳ	D·R·I·N	dat.	**DRIN**	para lo dado fuerte, definido o indefinido	en **drin** o
X◇ᚠφ	D·R·I·R	dat.	**DRIR**	para lo dado fuerte, grave o agudo	pu **drir**
X◇ᚠΜ	D·R·I·S	dat.	**DRIS**	para lo dado fuerte, uno o más de uno	hoj al **dris** ta
X◇ᚠ≷	D·R·I·Z	dat.	**DRIZ**	para lo dado fuerte, superficial o profundo	no **driz** a
X◇H	D·R·O	acus.	**DRO**	por lo dado fuerte	pe **dro**
X◇Hᛘ	D·R·O·M	acus.	**DROM**	por lo dado fuerte, sujeto o suelto	**drom** e dar i o
X◇Hᚳ	D·R·O·N	acus.	**DRON**	por lo dado fuerte, definido o indefinido	jul an **dron**
X◇HΜ	D·R·O·S	acus.	**DROS**	por lo dado fuerte, uno o más de uno	pe **dros** a
X◇↑	D·R·U	voc.	**DRU**	¡Oh! Sobre lo dado fuerte	as **dru** bal
X◇↑ᛘ	D·R·U·M	voc.	**DRUM**	¡Oh! Sobre lo dado fuerte, sujeto o suelto	cu a **drum** an o
X◇↑Μ	D·R·U·S	voc.	**DRUS**	¡Oh! Sobre lo dado fuerte, uno o más de uno	**drus** o
Δ	DU	voc.	**DU**	¡Oh! Sobre lo dado	**du** cha

Iberogramas Ideogramas	**Acrónimos**	**Casos**	**Lexemas** Raíces	**Trascripición literal** del ibero al castellano	**Fonemas ibéricos** en cadenas españolas
	D·U·C	voc.	**DUC**	¡Oh! Sobre lo dado, cerrado o abierto	**duc** til
	DU·J	voc.	**DUJ**	¡Oh! Sobre lo dado, junto o separado	an **duj** ar
	DU·L	voc.	**DUL**	¡Oh! Sobre lo dado, largo o alto	**dul** ce
	DU·M	voc.	**DUM**	¡Oh! Sobre lo dado, sujeto o suelto	car **dum** e
	DU·N	voc.	**DUN**	¡Oh! Sobre lo dado, definido o indefinido	**dun** a
	DU·R	voc.	**DUR**	¡Oh! Sobre lo dado, grave o agudo	**dur** o
	DU·S	voc.	**DUS**	¡Oh! Sobre lo dado, uno o más de uno	a **dus** ta
	DU·Z	voc.	**DUZ**	¡Oh! Sobre lo dado, superficial o profundo	par **duz** ca
	E	gen.	**E**	de	**e** a
	E·B	gen.	**EB**	de interior	ab **eb** a
	E·C	gen.	**EC**	de abierto	ec **cem** a
	E·D	gen.	**ED**	de la toma	a **ed** o
	E·F	gen.	**EF**	de deshacer	**ef** us o
	E·G	gen.	**EG**	de estrechar	al **eg** a
	E·H	gen.	**EH**	de muda	**eh**
	E·J	gen.	**EJ**	de separación	an **ej** a
	E·L	gen.	**EL**	de alto	**el**
	E·M	gen.	**EM**	de suelta	**em** bar co
	E·N	gen.	**EN**	de indefinido	**en** caj ar
	E·R	gen.	**ER**	de agudo (elevado)	quer **er**
	E·S	gen.	**ES**	de más	es pa ñol **es**
	E·T	gen.	**ET**	de salida	**et** cet er a
	E·X	gen.	**EX**	de prolongación lateral	**ex** tra

Iberogramas Ideogramas	**Acrónimos**	**Casos**	**Lexemas** Raíces	**Trascripición literal** del ibero al castellano	**Fonemas ibéricos** en cadenas españolas
ᚦξ	E·Z	gen.	**EZ**	de profundidad	per **ez**
Y	FA	nom.	**FA**	hacer (tener)	**fa** tal
Y日	FA·J	nom.	**FAJ**	hacer, junto o separado (tener)	**faj** a
YΓ	FA·L	nom.	**FAL**	hacer, largo o alto (tener)	**fal** o
YѰ	FA·M	nom.	**FAM**	hacer, sujeto o suelto (tener)	**fam** il i a
YႤ	FA·N	nom.	**FAN**	hacer, definido o indefinido (tener)	**fan** a ti co
Yφ	FA·R	nom.	**FAR**	hacer, grave o agudo (tener)	**far** o
YM	FA·S	nom.	**FAS**	hacer, uno o más de uno (tener)	**fas** tos
Yξ	FA·Z	nom.	**FAZ**	hacer, alcance o profundo (tener)	**faz**
ᚠ	FE	gen.	**FE**	de hacer (tener)	**fe**
ᚠ◁ς	F·E·C	gen.	**FEC**	de hacer, cierre o abierto (tener)	a **fec** to
ᚠ日	FE·J	gen.	**FEJ**	de hacer, junto o separado (tener)	**fej** e
ᚠΓ	FE·L	gen.	**FEL**	de hacer, largo o alto (tener)	**fel** iz
ᚠѰ	FE·M	gen.	**FEM**	de hacer, sujeto o suelto (tener)	**fem** en in o
ᚠႤ	FE·N	gen.	**FEN**	de hacer, definido o indefinido (tener)	**fen** o men o
ᚠφ	FE·R	gen.	**FER**	de hacer, grave o agudo (tener)	**fer** nan do
ᚠM	FE·S	gen.	**FES**	de hacer, uno o más de uno (tener)	**fes** ti val
ᚠξ	FE·Z	gen.	**FEZ**	de hacer, alcance o profundo (tener)	**fez**
Ψ	FI	dat.	**FI**	para hacer (tener)	**fi** cha
Ψ日	FI·J	dat.	**FIJ**	para hacer, junto o separado (tener)	**fij** o
ΨΓ	FI·L	dat.	**FIL**	para hacer, largo o alto (tener)	**fil** a
ΨѰ	FI·M	dat.	**FIM**	para hacer, sujeto o suelto (tener)	e **fim** er o
ΨႤ	FI·N	dat.	**FIN**	para hacer, definido o indefinido (sin límite)	**fin**

Iberogramas Ideogramas	**Acrónimos**	**Casos**	**Lexemas** Raíces	**Trascripición literal** del ibero al castellano	**Fonemas ibéricos** en cadenas españolas
	FI·R	dat.	**FIR**	para hacer, grave o agudo (tener) (señalar)	**fir** me
	FI·S	dat.	**FIS**	para hacer, uno o más de uno (tener)	**fis** i co
	FI·Z	dat.	**FIZ**	para hacer, superficial o profundo (tener)	al **fiz**
	F·L·A	nom.	**FLA**	hacer largo (tener)	**fla** to
	F·L·A·M	nom.	**FLAM**	hacer largo, sujeto o suelto (tener)	**flam** en co
	F·L·A·N	nom.	**FLAN**	hacer largo, definido o indefinido (tener)	**flan**
	F·L·A·R	nom.	**FLAR**	hacer largo, grave o agudo (tener)	in **flar**
	F·L·A·S	nom.	**FLAS**	hacer largo, uno o más de uno (tener)	mu **flas**
	F·L·E	gen.	**FLE**	de hacer largo (tener)	**fle** te
	F·L·E·M	gen.	**FLEM**	de hacer largo, sujeto o suelto (tener)	**flem** a
	F·L·E·N	gen.	**FLEN**	de hacer largo, definido o indefinido (tener)	in **flen**
	F·L·E·S	gen.	**FLES**	de hacer largo, uno o más de uno (tener)	in **fles**
	F·L·E·X	gen.	**FLEX**	de hacer largo, prolongación lateral (tener)	**flex** i ble
	F·L·I·C	dat.	**FLIC**	para hacer largo, cerrado o abierto (tener)	a **flic** to
	F·L·I·R	dat.	**FLIR**	para hacer largo, grave o agudo (tener)	**flir** te ar
	F·L·I·X	dat.	**FLIX**	para hacer largo, prolongación lateral (tener)	**flix**
	F·L·O	acus.	**FLO**	por hacer largo (tener)	**flo** ta
	F·L·O·J	acus.	**FLOJ**	por hacer largo, junto o separado (tener)	**floj** o
	F·L·O·N	acus.	**FLON**	por hacer largo, definido o indefinido (tener)	gor din **flon**
	F·L·O·R	acus.	**FLOR**	por hacer largo, grave o agudo (tener)	**flor**
	F·L·U	voc.	**FLU**	¡Oh! Sobre hacer largo (tener)	**flu** ir
	F·L·U·J	voc.	**FLUJ**	¡Oh! Sobre hacer largo, junto o separado (tener)	**fluj** o
	FO	acus.	**FO**	por hacer (tener)	**fo** llaj e

Iberogramas Ideogramas	**Acrónimos**	**Casos**	**Lexemas** Raíces	**Trascripición literal** del ibero al castellano	**Fonemas ibéricos** en cadenas españolas
	FO·L	acus.	**FOL**	por hacer, largo o alto (tener)	**fol** clor
	FO·M	acus.	**FOM**	por hacer, sujeto o suelto (tener)	nin **fom** a na
	FO·N	acus.	**FON**	por hacer, definido o indefinido (tener)	**fon** tan a
	FO·R	acus.	**FOR**	por hacer, grave o agudo (tener)	**for** ma
	FO·S	acus.	**FOS**	por hacer, uno o más de uno (tener)	**fos** il
	FO·Z	acus.	**FOZ**	por hacer, superficial o profunda (tener)	al **foz**
	F·R·A	nom.	**FRA**	hacer fuerte (tener)	**fra** gil
	F·R·A·C	nom.	**FRAC**	hacer fuerte, cerrado o abierto (tener)	**frac** tur a
	F·R·A·G	nom.	**FRAG**	hacer fuerte, ancho o estrecho (tener)	**frag** men to
	F·R·A·M	nom.	**FRAM**	hacer fuerte, sujeto o suelto (tener)	**fram** bu es a
	F·R·A·N	nom.	**FRAN**	hacer fuerte, definido o indefinido (tener)	**fran** ca
	F·R·A·R	nom.	**FRAR**	hacer fuerte, grave o agudo (tener)	ci **frar**
	F·R·A·S	nom.	**FRAS**	hacer fuerte, uno o más de uno (tener)	**fras** e
	F·R·A·Z	nom.	**FRAZ**	hacer fuerte, superficial o profundo (tener)	dis **fraz**
	F·R·E	gen.	**FRE**	de hacer fuerte (tener)	**fre** ir
	F·R·E·M	gen.	**FREM**	de hacer fuerte, sujeto o suelto (tener)	**frem** i to
	F·R·E·N	gen.	**FREN**	de fuerte hacer, definido o indefinido (tener)	**fren** o
	F·R·E·R	gen.	**FRER**	de hacer fuerte, grave o agudo (tener)	co **frer** o
	F·R·E·S	gen.	**FRES**	de hacer fuerte, uno o más de uno (tener)	**fres** ar
	F·R·E·Z	gen.	**FREZ**	de hacer fuerte, superficial o profundo (tener)	**frez**
	F·R·I	dat.	**FRI**	para hacer fuerte (tener)	**fri** o
	F·R·I·M	dat.	**FRIM**	para hacer fuerte, sujeto o suelto (tener)	su **frim** i en to
	F·R·I·N	dat.	**FRIN**	para hacer fuerte, definido o indefinido (tener)	in **frin** gir

Iberogramas Ideogramas	**Acrónimos**	**Casos**	**Lexemas** Raíces	**Trascripición literal** del ibero al castellano	**Fonemas ibéricos** en cadenas españolas
	F·R·I·R	dat.	**FRIR**	para hacer fuerte, grave o agudo (tener)	su **frir**
	F·R·I·S	dat.	**FRIS**	para hacer fuerte, uno o más de uno (tener)	**fris** ar
	F·R·I·Z	dat.	**FRIZ**	para hacer fuerte, superficial o profundo (tener)	**friz**
	F·R·O	acus.	**FRO**	por hacer fuerte (tener)	**fro** tar
	F·R·O·N	acus.	**FRON**	por hacer fuerte, definido o indefinido (tener)	**fron** tal
	F·R·O·S	acus.	**FROS**	por hacer fuerte, uno o más de uno (tener)	ne **fros** is
	F·R·U	voc.	**FRU**	¡Oh! Sobre hacer fuerte (tener)	**fru** ta
	F·R·U·C	voc.	**FRUC**	¡Oh! Sobre hacer fuerte, cerrado o abierto	**fruc** tíf er o
	F·R·U·M	voc.	**FRUM**	¡Oh! Sobre hacer fuerte, sujeto o suelto	**frum** en ti ci o
	F·R·U·N	voc.	**FRUN**	¡Oh! Sobre hacer fuerte, definido o indefinido	**frun** cir
	F·R·U·S	voc.	**FRUS**	¡Oh! Sobre hacer fuerte, uno o más de uno	**frus** trar
	FU	voc.	**FU**	¡Oh! Sobre hacer (tener)	**fu** e go
	FU·L	voc.	**FUL**	¡Oh! Sobre hacer, largo o alto (tener)	**ful** gor
	FU·M	voc.	**FUM**	¡Oh! Sobre hacer, sujeto o suelto (tener)	**fum** ad o
	FU·N	voc.	**FUN**	¡Oh! Sobre hacer, definido o indefinido	**fun** dam en tal
	FU·R	voc.	**FUR**	¡Oh! Sobre hacer, grave o agudo (tener)	**fur** ti vo
	FU·S	voc.	**FUS**	¡Oh! Sobre hacer, uno o más de uno (tener)	**fus** i on
	FU·Z	voc.	**FUZ**	¡Oh! Sobre hacer, superficial o profundo (tener)	**fuz**
	GA	nom.	**GA**	ancha (expansión)	**ga** ta
	GA·J	nom.	**GAJ**	ancha (expansión), junta o separada	**gaj** o
	GA·L	nom.	**GAL**	ancha (expansión), larga o alta	en **gal** an ar
	GA·M	nom.	**GAM**	ancha (expansión), sujeta o suelta	**gam** a
	GA·N	nom.	**GAN**	ancha (expansión), definida o indefinida	**gan** cho

Iberogramas Ideogramas	**Acrónimos**	**Casos**	**Lexemas** Raíces	**Trascripición literal** del ibero al castellano	**Fonemas ibéricos** en cadenas españolas
	GA·R	nom.	**GAR**	ancha (expansión), grave o aguda (anchar)	**gar** ci a
	GA·S	nom.	**GAS**	ancha (expansión), una o más de una	**gas**
	GA·Z	nom.	**GAZ**	ancha (expansión), superficial o profunda	**gaz** a po
	GE	gen.	**GE**	de ancha (expansión)	**ge** o gra fi a
	GE·L	gen.	**GEL**	de ancha (expansión), larga o alta	**gel** a tin a
	GE·M	gen.	**GEM**	de ancha (expansión), sujeta o suelta	**gem** el o
	GE·N	gen.	**GEN**	de ancha (expansión), definida o indefinida	**gen**
	GE·R	gen.	**GER**	de ancha (expansión), grave o aguda	**ger** an i o
	GE·S	gen.	**GES**	de ancha (expansión), una o más de una	**ges** ti on
	GI	dat.	**GI**	para ancha (expansión)	**gi** gan te
	GI·J	dat.	**GIJ**	para ancha (expansión), junta o separada	**gij** on
	GI·L	dat.	**GIL**	para ancha (expansión), larga o alta	**gil** i
	GI·M	dat.	**GIM**	para ancha (expansión), sujeta o suelta	**gim** nas i o
	GI·N	dat.	**GIN**	para ancha (expansión), definida o indefinida	an **gin** a
	GI·R	dat.	**GIR**	para ancha (expansión), grave o aguda	**gir** o
	GI·S	dat.	**GIS**	para ancha (expansión), una o más de una	**gis**
	GI·Z	dat.	**GIZ**	para ancha (expansión), superficial o profunda	sil o **giz** o
	G·L·A	nom.	**GLA**	ancha (expansión) larga	**gla** u com a
	G·L·A·M	nom.	**GLAM**	ancha (expansión) larga, sujeta o suelta	re **glam** en to
	G·L·A·N	nom.	**GLAN**	ancha (expansión) larga, definida o indefinida	**glan** de
	G·L·A·R	nom.	**GLAR**	ancha (expansión) larga, grave o aguda	ar re **glar**
	G·L·A·S	nom.	**GLAS**	ancha (expansión) larga, una o más de una	**glas** e ar
	G·L·E	gen.	**GLE**	de ancha (expansión) larga	**gle** ba

Iberogramas Ideogramas	**Acrónimos**	**Casos**	**Lexemas** Raíces	**Trascripición literal** del ibero al castellano	**Fonemas ibéricos** en cadenas españolas
	G·L·E·M	gen.	**GLEM**	de ancha (expansión) larga, sujeta o suelta	re **glem** os
	G·L·E·N	gen.	**GLEN**	de ancha (expans.) larga, definida o indefinida	ar re **glen**
	G·L·E·R	gen.	**GLER**	de ancha (expansión) larga, grave o aguda	**gler** a
	G·L·E·S	gen.	**GLES**	de ancha (expansión) larga, una o más de una	i **gles** i a
	G·L·I·N	dat.	**GLIN**	para ancha (expans.) larga, definid. o indefinid.	ar re **glin**
	G·L·I·S	dat.	**GLIS**	para ancha (expansión) larga, una o más de una	**glis** an do
	G·L·O	acus.	**GLO**	por ancha (expansión) larga	**glo** bal
	G·L·O·M	acus.	**GLOM**	por ancha (expansión) larga, sujeta o suelta	con **glom** er ar
	G·L·O·N	acus.	**GLON**	por ancha (expans.) larga, definid. o indefinid.	ren **glon**
	G·L·O·R	acus.	**GLOR**	por ancha (expansión) larga, grave o aguda	**glor** i a
	G·L·O·S	acus.	**GLOS**	por ancha (expansión) larga, una o más de una	**glos** a
	G·L·U	voc.	**GLU**	¡Oh! Sobre ancha (expansión) larga	**glu** cos a
	G·L·U·M	voc.	**GLUM**	¡Oh! So ancha (expans.) larga, sujeta o suelta	**glum** a
	GO	acus.	**GO**	por ancha (expansión)	**go** ta
	GO·J	acus.	**GOJ**	por ancha (expansión), junta o separada	con **goj** a
	GO·L	acus.	**GOL**	por ancha (expansión), larga o alta	**gol** a
	GO·M	acus.	**GOM**	por ancha (expansión), sujeta o suelta	**gom** a
	GO·N	acus.	**GON**	por ancha (expansión), definida o indefinida	**gon** a da
	GO·R	acus.	**GOR**	por ancha (exp.), grave o aguda (por anchar)	**gor** do
	GO·S	acus.	**GOS**	por ancha (exp.), una o más de una (más ancha)	fan **gos** o
	GO·Z	acus.	**GOZ**	por ancha (expansión), superficial o profunda	**goz** o
	G·R·A	nom.	**GRA**	ancha (expansión) fuerte	**gra** to
	G·R·A·J	nom.	**GRAJ**	ancha (expansión) fuerte, junta o separada	**graj** o

Iberogramas Ideogramas	**Acrónimos**	**Casos**	**Lexemas** Raíces	**Trascripición literal** del ibero al castellano	**Fonemas ibéricos** en cadenas españolas
	G·R·A·M	nom.	**GRAM**	ancha (expansión) fuerte, sujeta o suelta	**gram** o
	G·R·A·N	nom.	**GRAN**	ancha (exp.) fuerte, definida o indefinida	**gran**
	G·R·A·R	nom.	**GRAR**	ancha (expansión) fuerte, grave o aguda	al e **grar**
	G·R·A·S	nom.	**GRAS**	ancha (expansión) fuerte, una o más de una	**gras** a
	G·R·A·Z	nom.	**GRAZ**	ancha (expans.) fuerte, superficial o profunda	**graz** nar
	G·R·E	gen.	**GRE**	de ancha (expansión) fuerte	**gre** da
	G·R·E·J	gen.	**GREJ**	de ancha (expans.) fuerte, junta o separada	can **grej** o
	G·R·E·M	gen.	**GREM**	de ancha (expansión) fuerte, sujeta o suelta	**grem** i o
	G·R·E·N	gen.	**GREN**	de ancha (exp.) fuerte, definida o indefinida	can **gren** a
	G·R·E·R	gen.	**GRER**	de ancha (expansión) fuerte, grave o aguda	vin a **grer** a
	G·R·E·S	gen.	**GRES**	de ancha (expansión) fuerte, una o más de una	**gres**
	G·R·E·Z	gen.	**GREZ**	de ancha (exp.) fuerte, superficial o profunda	ne **grez** co
	G·R·I	dat.	**GRI**	para ancha (expansión) fuerte	**gri** to
	G·R·I·M	dat.	**GRIM**	para ancha (expansión) fuerte, sujeta o suelta	**grim** a
	G·R·I·N	dat.	**GRIN**	para ancha (exp.) fuerte, definida o indefinida	pel e **grin** o
	G·R·I·R	dat.	**GRIR**	para ancha (expansión) fuerte, grave o aguda	den e **grir**
	G·R·I·S	dat.	**GRIS**	para ancha (exp.) fuerte, una o más de una	**gris**
	G·R·I·Z	dat.	**GRIZ**	para ancha (exp.) fuerte, superf. o profund.	ne **griz** co
	G·R·O	acus.	**GRO**	por ancha (expansión) fuerte	**gro** tes co
	G·R·O·M	acus.	**GROM**	por ancha (expansión) fuerte, sujeta o suelta	**grom** o
	G·R·O·N	acus.	**GRON**	por ancha (exp.) fuerte, definida o indefinida	mu **gron**
	G·R·O·R	acus.	**GROR**	por ancha (expansión) fuerte, grave o aguda	a **gror**
	G·R·O·S	acus.	**GROS**	por ancha (exp.) fuerte, una o más de una	**gros** o

Iberogramas Ideogramas	**Acrónimos**	**Casos**	**Lexemas** Raíces	**Trascripición literal** del ibero al castellano	**Fonemas ibéricos** en cadenas españolas
Λ◇↑	G·R·U	voc.	**GRU**	¡Oh! Sobre ancha (expansión) fuerte	**gru** ta
Λ◇↑Ψ	G·R·U·M	voc.	**GRUM**	¡Oh! Sobre ancha (exp.) fuerte, sujeta o suelta	**grum** o
Λ◇↑ξ	G·R·U·Z	voc.	**GRUZ**	¡Oh! Sobre ancha (exp.) fuerte, superf. o prof.	ne **gruz** ca
O	GU	voc.	**GU**	¡Oh! Sobre ancha (expansión)	**gu** ar da
OƐ	GU·E	voc.	**GUE**	¡Oh! Sobre ancha (expansión) de...	**gue** to
Oᛁ	GU·I	voc.	**GUI**	¡Oh! Sobre ancha (expansión) para...	**gui** ta
OƐϙ	GU·E·R	voc.	**GUER**	¡Oh! Sobre ancha (expansión), grave o aguda	**guer** ra
Oᛁ日	GU·I·J	voc.	**GUIJ**	¡Oh! So ancha (exp.), para la junta o separación	**guij** ar ro
O日	GU·J	voc.	**GUJ**	¡Oh! Sobre ancha (exp.), junta o separada	a **guj** er o
OΓ	GU·L	voc.	**GUL**	¡Oh! Sobre ancha (expansión), larga o alta	**gul** a
OΨ	GU·M	voc.	**GUM**	¡Oh! So ancha (expansión), sujeta o suelta	le **gum** bre
Oᛚ	GU·N	voc.	**GUN**	¡Oh! So ancha (expansión), definida o indef.	pre **gun** ta
Oϙ	GU·R	voc.	**GUR**	¡Oh! Sobre ancha (expansión), grave o aguda	se **gur** o
OM	GU·S	voc.	**GUS**	¡Oh! So ancha (expansión), una o más de una	**gus** to
Oξ	GU·Z	voc.	**GUZ**	¡Oh! Sobre ancha (expans.), superficial o prof.	**guz** man
Hᐅ	H·A	nom.	**HA**	la muda de facer, sustituye F,G,T	**ha** ba
Hᐅ日	H·A·J	nom.	**HAJ**	la muda de facer, junta o separada; sust. F,G,T	a **haj** a
HᐅΓ	H·A·L	nom.	**HAL**	la muda de facer, larga o alta; sustituye F,G,T	**hal** con
HᐅΨ	H·A·M	nom.	**HAM**	la muda de facer, sujeta o suelta; sust. F,G,T	**ham** bre
Hᐅᛚ	H·A·N	nom.	**HAN**	la muda, definida o indefinida; sust. F,G,T	**han** gar
Hᐅϙ	H·A·R	nom.	**HAR**	la muda de facer, grave o aguda; sust. F,G,T	**har** to
HᐅM	H·A·S	nom.	**HAS**	la muda de facer, una o más; sust. F,G,T	**has** ta
Hᐅξ	H·A·Z	nom.	**HAZ**	la muda, superf. o profund.; sust. F,G,T	**haz**

Iberogramas Ideogramas	**Acrónimos**	**Casos**	**Lexemas** Raíces	**Trascripición literal** del ibero al castellano	**Fonemas ibéricos** en cadenas españolas
	H·E	gen.	**HE**	de la muda de facer, sustituye F,G,T	**he** dor
	H·E·C	gen.	**HEC**	de la muda, cerrada o abierta; sust. F,G,T	**hec** tar e a
	H·E·J	gen.	**HEJ**	de la muda, junta o separada; sust. F,G,T	**hej** ir a
	H·E·L	gen.	**HEL**	de la muda, larga o alta; sustituye F,G,T	**hel** a da
	H·E·M	gen.	**HEM**	de la muda, sujeta o suelta; sust. F,G,T	**hem** bra
	H·E·N	gen.	**HEN**	de la muda, definida o indefinida; sust. F,G,T	**hen** chir
	H·E·R	gen.	**HER**	de la muda, grave o aguda; sustituye F,G,T	**her** al do
	H·E·S	gen.	**HES**	de la muda, una o más de una; sust. F,G,T	**hes** pi
	H·E·Z	gen.	**HEZ**	de la muda, superficial o profunda; sust. F,G,T	**hez**
	H·I	dat.	**HI**	para la muda de facer, sustituye F,G,T	**hi** a to
	H·I·J	dat.	**HIJ**	para la muda, junta o separada; sust. F,G,T	**hij** o
	H·I·L	dat.	**HIL**	para la muda, larga o alta; sustituye F,G,T	**hil** o
	H·I·M	dat.	**HIM**	para la muda, sujeta o suelta; sustituye F,G,T	**him** no
	H·I·N	dat.	**HIN**	para la muda, definida o indefinida; sust. F,G,T	**hin** char
	H·I·R	dat.	**HIR**	para la muda, grave o aguda; sustituye F,G,T	**hir** su to
	H·I·S	dat.	**HIS**	para la muda, una o más de una; sust. F,G,T	**his** pan o
	H·I·Z	dat.	**HIZ**	para la muda, superf. o profund.; sust. F,G,T	**hiz** o
	H·O	acus.	**HO**	por la muda de facer, sustituye F,G,T	**ho** gar
	H·O·J	acus.	**HOJ**	por la muda, junta o separada; sust. F,G,T	**hoj** a
	H·O·L	acus.	**HOL**	por la muda de facer, larga o alta; sust. F,G,T	**hol** a
	H·O·M	acus.	**HOM**	por la muda, sujeta o suelta; sust. F,G,T	**hom** bre
	H·O·N	acus.	**HON**	por la muda, definida o indefinida; sust. F,G,T	**hon** da
	H·O·R	acus.	**HOR**	por la muda, grave o aguda; sustituye F,G,T	**hor** no

Iberogramas Ideogramas	**Acrónimos**	**Casos**	**Lexemas** Raíces	**Trascripición literal** del ibero al castellano	**Fonemas ibéricos** en cadenas españolas
	H·O·S	acus.	**HOS**	por la muda, una o más de una; sust. F,G,T	**hos** pi tal
	H·O·Z	acus.	**HOZ**	por la muda, superf. o profund.; sust. F,G,T	**hoz**
	H·U	voc.	**HU**	¡Oh! Sobre la muda de facer, sustituye F,G,T	**hu** e co
	H·U·J	voc.	**HUJ**	¡Oh! Sobre la muda, junt. o separ.; sust. F,G,T	**huj** i er
	H·U·M	voc.	**HUM**	¡Oh! Sobre la muda, sujeta o suelta; sust. F,G,T	**hum** an o
	H·U·N	voc.	**HUN**	¡Oh! Sobre muda, definid. o indef.; sust. F,G,T	**hun** dir
	H·U·R	voc.	**HUR**	¡Oh! Sobre la muda, grave o aguda; sust. F,G,T	**hur** to
	H·U·S	voc.	**HUS**	¡Oh! Sobre la muda, una o más; sust. F,G,T	**hus** me ar
	I	dat.	**I**	para	**i**
	I·B	dat.	**IB**	para el interior	**ib** i
	I·C	dat.	**IC**	para la abertura	**ic** ter i ci a
	I·D	dat.	**ID**	para la toma	**id** e a
	I·F	dat.	**IF**	para deshacer	al **if** an
	I·G	dat.	**IG**	para estrechar	**ig** ni ci on
	I·J	dat.	**IJ**	para separado	**ij** a da
	I·L	dat.	**IL**	para alto	**il** us i on
	I·M	dat.	**IM**	para suelta	**im** pa ci en te
	I·N	dat.	**IN**	para indefinido	**in** a go ta ble
	I·P	dat.	**IP**	para ajuste	**ip** sil on
	I·R	dat.	**IR**	para agudo (elevación)	**ir**
	I·S	dat.	IS	para más	**is** la
	I·T	dat.	**IT**	para salida	abs **it**
	I·X	dat.	**IX**	para prolongación lateral	fen **ix**

Iberogramas Ideogramas	**Acrónimos**	**Casos**	**Lexemas** Raíces	**Trascripición literal** del ibero al castellano	**Fonemas ibéricos** en cadenas españolas
	I·Z	dat.	**IZ**	para la profundidad	ra **iz**
	J·A	nom.	**JA**	la junta	**ja** bal i
	J·A·L	nom.	**JAL**	la junta, larga o alta	**jal** e a
	J·A·M	nom.	**JAM**	la junta, sujeta o suelta	**jam** on
	J·A·N	nom.	**JAN**	la junta, definida o indefinida	a **jan**
	J·A·R	nom.	**JAR**	la junta, grave o aguda	**jar** din
	J·A·S	nom.	**JAS**	la junta, una o más de una	**jas** pe ar
	J·A·Z	nom.	**JAZ**	la junta, superficial o profunda (alcance)	**jaz** min
	J·E	gen.	**JE**	de la junta	**je** fe
	J·E·L	gen.	**JEL**	de la junta, larga o alta	ba **jel**
	J·E·M	gen.	**JEM**	de la junta, sujeta o suelta	e **jem** plo
	J·E·N	gen.	**JEN**	de la junta, definida o indefinida	**jen** ji bre
	J·E·R	gen.	**JER**	de la junta, grave o agudo	**jer** ga
	J·E·S	gen.	**JES**	de la junta, una o más de una	**jes** e
	J·E·Z	gen.	**JEZ**	de la junta, superficial o profunda (alcance)	al **jez**
	J·I	dat.	**JI**	para la junta	**ji** jon a
	J·I·L	dat.	**JIL**	para la junta, larga o alta	**jil** guer o
	J·I·M	dat.	**JIM**	para la junta, sujeta o suelta	**jim** en ez
	J·I·N	dat.	**JIN**	para la junta, definida o indefinida	**jin** e te
	J·I·R	dat.	**JIR**	para la junta, grave o aguda	**jir** a
	J·I·S	dat.	**JIS**	para la junta, una o más de una	**jis** ca
	J·I·Z	dat.	**JIZ**	para la junta, superficial o profunda (alcance)	a **jiz** a
	J·O	acus.	**JO**	por la junta	**jo** bar

Iberogramas Ideogramas	**Acrónimos**	**Casos**	**Lexemas** Raíces	**Trascripición literal** del ibero al castellano	**Fonemas ibéricos** en cadenas españolas
	J·O·L	acus.	**JOL**	por la junta, larga o alta	**jol** in es
	J·O·N	acus.	**JON**	por la junta, definida o indefinida	**jon** do
	J·O·R	acus.	**JOR**	por la junta, grave o aguda	**jor** na da
	J·O·S	acus.	**JOS**	por la junta, una o más de una	**jos** e
	J·O·Z	acus.	**JOZ**	por la junta, superficial o profunda (alcance)	ba da **joz**
	J·U	acus.	**JU**	¡Oh! Sobre la junta	**ju** di a
	J·U·L	acus.	**JUL**	¡Oh! Sobre la junta, larga o alta	**jul** e pe
	J·U·M	acus.	**JUM**	¡Oh! Sobre la junta, sujeta o suelta	**jum** i lla
	J·U·N	acus.	**JUN**	¡Oh! Sobre la junta, definida o indefinida	**jun** to
	J·U·R	acus.	**JUR**	¡Oh! Sobre la junta, grave o aguda	**jur** ar
	J·U·S	acus.	**JUS**	¡Oh! Sobre la junta, una o más de una	**jus** ti ci a
	J·U·Z	acus.	**JUZ**	¡Oh! Sobre la junta, superficial o profunda	**juz** gar
	L·A	nom.	**LA**	la larga (extensión),	**la** ta
	L·A·C	nom.	**LAC**	la larga (extensión), cerrada o abierta	**lac** ta
	L·A·J	nom.	**LAJ**	la larga (extensión), junta o separada	a **laj** a
	L·A·L	nom.	**LAL**	la larga (extensión), larga o alta	**lal** o
	L·A·M	nom.	**LAM**	la larga (extensión), sujeta o suelta	**lam** er
	L·A·N	nom.	**LAN**	la larga (extensión), definida o indefinida	**lan** de
	L·A·R	nom.	**LAR**	la larga (extensión), grave o aguda (alargar)	**lar** va
	L·A·S	nom.	**LAS**	la larga (extensión), una o más de una	**las**
	L·A·Z	nom.	**LAZ**	la larga (extensión), superficial o profunda	**laz** o
	L·E	gen.	**LE**	de la larga (extensión)	**le** tra
	L·E·C	gen.	**LEC**	de la larga (extensión), cerrada o abierta	**lec** tur a

Iberogramas Ideogramas	**Acrónimos**	**Casos**	**Lexemas** Raíces	**Trascripición literal** del ibero al castellano	**Fonemas ibéricos** en cadenas españolas
ΓƐ⊟	L·E·J	gen.	**LEJ**	de la larga (extensión), junta o separada	**lej** os
ΓƐΓ	L·E·L	gen.	**LEL**	de la larga (extensión), larga o alta	**lel** o
ΓƐѰ	L·E·M	gen.	**LEM**	de la larga (extensión), sujeta o suelta	**lem** a
ΓƐᚳ	L·E·N	gen.	**LEN**	de la larga (extensión), definida o indefinida	**len** to
ΓƐφ	L·E·R	gen.	**LER**	de la larga (extensión), grave o aguda	**ler** do
ΓƐΜ	L·E·S	gen.	**LES**	de la larga (extensión), una o más de una	a is **les**
ΓƐ⋛	L·E·Z	gen.	**LEZ**	de la larga (extensión), superficial o profunda	**lez** o
Γᚤ	L·I	dat.	**LI**	para la larga (extensión)	**li** ga
Γᚤ⊟	L·I·J	dat.	**LIJ**	para la larga (extensión), junta o separada	**lij** a
ΓᚤΓ	L·I·L	dat.	**LIL**	para la larga (extensión), larga o alta	**lil** a
ΓᚤѰ	L·I·M	dat.	**LIM**	para la larga (extensión), sujeta o suelta	**lim** on
Γᚤᚳ	L·I·N	dat.	**LIN**	para la larga (extensión), definida o indefinida	**lin** da
Γᚤφ	L·I·R	dat.	**LIR**	para la larga (extensión), grave o aguda	**lir** i o
ΓᚤΜ	L·I·S	dat.	**LIS**	para la larga (extensión), una o más de una	**lis** ta
Γᚤ⋛	L·I·Z	dat.	**LIZ**	para la larga (extensión), superficial o profunda	**liz** a
ΓH	L·O	acus.	**LO**	por la larga (extensión)	**lo**
Γ◁⧖	L·O·C	acus.	**LOC**	por la larga (extensión), cerrada o abierta	**loc** o
ΓH⊟	L·O·J	acus.	**LOJ**	por la larga (extensión), junta o separada	a **loj** ar
ΓHΓ	L·O·L	acus.	**LOL**	por la larga (extensión), larga o alta	**lol** a
ΓHѰ	L·O·M	acus.	**LOM**	por la larga (extensión), sujeta o suelta	**lom** a
ΓHᚳ	L·O·N	acus.	**LON**	por la larga (extensión), definida o indefinida	**lon** a
ΓHφ	L·O·R	acus.	**LOR**	por la larga (extensión), grave o aguda	**lor** o
ΓHΜ	L·O·S	acus.	**LOS**	por la larga (extensión), una o más de una	**los**

Iberogramas Ideogramas	**Acrónimos**	**Casos**	**Lexemas** Raíces	**Trascripición literal** del ibero al castellano	**Fonemas ibéricos** en cadenas españolas
ΓΗ⋚	L·O·Z	acus.	**LOZ**	por la larga (extensión), superficial o profunda	**loz** a
Γ↑	L·U	voc.	**LU**	¡Oh! Sobre larga (extensión)	**lu** bin a
Γ◁Δ	L·U·D	voc.	**LUD**	¡Oh! Sobre larga (extens.), lo dado o lo toma	**lud** o pa ta
Γ↑日	L·U·J	voc.	**LUJ**	¡Oh! Sobre larga (extens.), junta o separada	**luj** o
Γ↑Ψ	L·U·M	voc.	**LUM**	¡Oh! Sobre larga (extensión), sujeta o suelta	**lum** bre
Γ↑Ⅳ	L·U·N	voc.	**LUN**	¡Oh! So larga (extens.), definida o indefinida	**lun** a
Γ↑M	L·U·S	voc.	**LUS**	¡Oh! Sobre larga (extens.), una o más de una	**lus** tro
Γ↑X̄	L·U·X	voc.	**LUX**	¡Oh! So larga (extens.), prolongación lateral	**lux** a ci on
Γ↑⋚	L·U·Z	voc.	**LUZ**	¡Oh! So larga (extens.), superficial o profunda	**luz**
Λ▷	LL·A	nom.	**LLA**	la plana (amplia)	**lla** ga
Λ▷日	LL·A·J	nom.	**LLAJ**	la plana (amplia), junta o separada	fo **llaj** e
Λ▷Γ	LL·A·L	nom.	**LLAL**	la plana (amplia), larga o alta	co **llal** ba
Λ▷Ψ	LL·A·M	nom.	**LLAM**	la plana (amplia), sujeta o suelta	**llam** a
Λ▷Ⅳ	LL·A·N	nom.	**LLAN**	la plana (amplia), definida o indefinida	**llan** ta
Λ▷φ	LL·A·R	nom.	**LLAR**	la plana (amplia), grave o aguda (allanar)	a u **llar**
Λ▷M	LL·A·S	nom.	**LLAS**	la plana (amplia), una o más de una	bu **llas**
Λ▷⋚	LL·A·Z	nom.	**LLAZ**	la plana (amplia), superficial o profunda	co **llaz** o
ΛΕ	LL·E	gen.	**LLE**	de la plana (amplia)	**lle** ga da
ΛΕ日	LL·E·J	gen.	**LLEJ**	de la plana (amplia), junta o separada	pe **llej** o
ΛΕΨ	LL·E·M	gen.	**LLEM**	de la plana (amplia), sujeta o suelta	ta **llem** os
ΛΕⅣ	LL·E·N	gen.	**LLEN**	de la plana (amplia), definida o indefinida	**llen** o
ΛΕφ	LL·E·R	gen.	**LLER**	de la plana (amplia), grave o aguda	**ller** a
ΛΕM	LL·E·S	gen.	**LLES**	de la plana (amplia), una o más de una	pi **lles**

Iberogramas Ideogramas	**Acrónimos**	**Casos**	**Lexemas** Raíces	**Trascripición literal** del ibero al castellano	**Fonemas ibéricos** en cadenas españolas
	LL·E·Z	gen.	**LLEZ**	de la plana (amplia), superficial o profunda	mo **llez**
	LL·I	dat.	**LLI**	para la plana (amplia)	a **lli**
	LL·I·J	dat.	**LLIJ**	para la plana (amplia), junta o separada	pe **llij** er o
	LL·I·M	dat.	**LLIM**	para la plana (amplia), sujeta o suelta	bu **llim** os
	LL·I·N	dat.	**LLIN**	para la plana (amplia), definida o indefinida	ga **llin** a
	LL·I·R	dat.	**LLIR**	para la plana (amplia), grave o aguda	bu **llir**
	LL·I·S	dat.	**LLIS**	para la plana (amplia), una o más de una	mu **llis**
	LL·I·Z	dat.	**LLIZ**	para la plana (amplia), superficial o profunda	ca **lliz** o
	LL·O	acus.	**LLO**	por la plana (amplia)	**llo** ver
	LL·O·L	acus.	**LLOL**	por la plana (amplia), larga o alta	ba ta **llol** a
	LL·O·N	acus.	**LLON**	por la plana (amplia), definida o indefinida	bo **llon**
	LL·O·R	acus.	**LLOR**	por la plana (amplia), grave o aguda	**llor** ar
	LL·O·S	acus.	**LLOS**	por la plana (amplia), una o más de una	ca **llos**
	LL·O·Z	acus.	**LLOZ**	por la plana (amplia), superficial o profunda	pa **lloz** a
	LL·U	voc.	**LLU**	¡Oh! Sobre la plana (amplia)	**llu** vi a
	LL·U·N	voc.	**LLUN**	¡Oh! So la plana (amplia), defin. o indef.	ca ba **llun** o
	LL·U·R	voc.	**LLUR**	¡Oh! Sobre la plana (amplia), grave o aguda	a mar i **llur** a
	LL·U·Z	voc.	**LLUZ**	¡Oh! So la plana (amplia), superf. o profund.	pe **lluz** gon
	M·A	nom.	**MA**	sujeta (conocida)	**ma** dre
	M·A·J	nom.	**MAJ**	sujeta, junta o separada	**maj** a
	M·A·L	nom.	**MAL**	sujeta, larga o alta	**mal**
	M·A·M	nom.	**MAM**	sujeta, sujeta o suelta	**mam** on
	M·A·N	nom.	**MAN**	sujeta, definida o indefinida	**man** o

Iberogramas Ideogramas	**Acrónimos**	**Casos**	**Lexemas** Raíces	**Trascripición literal** del ibero al castellano	**Fonemas ibéricos** en cadenas españolas
	M·A·R	nom.	**MAR**	sujeta, grave o aguda	**mar**
	M·A·S	nom.	**MAS**	sujeta, una o más de una (más sujetas)	**mas**
	M·A·Z	nom.	**MAZ**	sujeta, superficial o profunda (alcance)	**maz** o
	M·E	gen.	**ME**	de sujeta	**me** to do
	M·E·J	gen.	**MEJ**	de sujeta, junta o separada	**mej** i lla
	M·E·L	gen.	**MEL**	de sujeta, larga o alta	**mel** on
	M·E·M	gen.	**MEM**	de sujeta, sujeta o suelta	**mem** o
	M·E·N	gen.	**MEN**	de sujeta, definida o indefinida	**men** saj e
	M·E·R	gen.	**MER**	de sujeta, grave o aguda	**mer** me
	M·E·S	gen.	**MES**	de sujeta, una o más de una	**mes**
	M·E·Z	gen.	**MEZ**	de sujeta, superficial o profunda (alcance)	**mez** cla
	MI	dat.	**MI**	para la sujeta	**mi**
	M·I·C	dat.	**MIC**	para la sujeta, cerrada o abierta	**mic** ci on
	M·I·J	dat.	**MIJ**	para la sujeta, junta o separada	**mij** o
	M·I·L	dat.	**MIL**	para la sujeta, larga o alta	**mil**
	M·I·M	dat.	**MIM**	para la sujeta, sujeta o suelta	**mim** o
	M·I·N	dat.	**MIN**	para la sujeta, definida o indefinida	**min** i mo
	M·I·R	dat.	**MIR**	para la sujeta, grave o aguda	**mir** lo
	M·I·S	dat.	**MIS**	para la sujeta, una o más de una	**mis** ter i o
	M·I·Z	dat.	**MIZ**	para la sujeta, superficial o profunda (alcance)	**miz** o
	M·O	acus.	**MO**	por sujeta	**mo** te
	M·O·J	acus.	**MOJ**	por sujeta, junta o separada	**moj** ar
	M·O·L	acus.	**MOL**	por sujeta, larga o alta	**mol** a

Iberogramas Ideogramas	**Acrónimos**	**Casos**	**Lexemas** Raíces	**Trascripición literal** del ibero al castellano	**Fonemas ibéricos** en cadenas españolas
	M·O·M	acus.	**MOM**	por sujeta, sujeta o suelta	**mom** i a
	M·O·N	acus.	**MON**	por sujeta, definida o indefinida	**mon** da
	M·O·R	acus.	**MOR**	por sujeta, grave o aguda (por sujetar)	**mor** ir
	M·O·S	acus.	**MOS**	por sujeta, una o más de una	**mos** ca
	M·O·Z	acus.	**MOZ**	por sujeta, superficial o profunda (alcance)	**moz** o
	M·U	voc.	**MU**	¡Oh! sobre la sujeta	**mu** y
	M·U·J	voc.	**MUJ**	¡Oh! sobre la sujeta, junta o separada	**muj** er
	M·U·L	voc.	**MUL**	¡Oh! sobre la sujeta, larga o alta	**mul** a
	M·U·N	voc.	**MUN**	¡Oh! sobre la sujeta, definida o indefinida	**mun** do
	M·U·R	voc.	**MUR**	¡Oh! sobre la sujeta, grave o aguda	**mur** o
	M·U·S	voc.	**MUS**	¡Oh! sobre lo sujeta, una o más de una	**mus**
	N·A	nom.	**NA**	la definición	**na** da
	N·A·J	nom.	**NAJ**	la definición, junta o separada	**naj** a
	N·A·L	nom.	**NAL**	la definición, larga o alta	**nal** ga
	N·A·M	nom.	**NAM**	la definición, sujeta o suelta	dig **nam** os
	N·A·N	nom.	**NAN**	la definición, definida o indefinida	fer **nan** dez
	N·A·R	nom.	**NAR**	la definición, grave o aguda (definir)	**nar** iz
	N·A·S	nom.	**NAS**	la definición, una o más de una	**nas** al
	N·A·Z	nom.	**NAZ**	la definición, superficial o profunda (alcance)	**naz** ar i o
	N·E	gen.	**NE**	de la definición	**ne** gar
	N·E·C	gen.	**NEC**	de la definición, cerrada o abierta	**nec** tar
	N·E·J	gen.	**NEJ**	de la definición, junta o separada	co **nej** o
	N·E·M	gen.	**NEM**	de la definición, sujeta o suelta	**nem** or os o

Iberogramas Ideogramas	**Acrónimos**	**Casos**	**Lexemas** Raíces	**Trascripición literal** del ibero al castellano	**Fonemas ibéricos** en cadenas españolas
	N·E·N	gen.	**NEN**	de la definición, definida o indefinida	**nen** e
	N·E·R	gen.	**NER**	de la definición, grave o aguda (de definir)	**ner** vi os o
	N·E·S	gen.	**NES**	de la definición, una o más de una	**nes** ga
	N·E·X	gen.	**NEX**	de la definición, prolongación lateral	**nex** o
	N·E·Z	gen.	**NEZ**	de la definición, superficial o profunda	ter **nez**
	N·I	dat.	**NI**	para la definición	**ni**
	N·I·J	dat.	**NIJ**	para la definición, junta o separada	cor **nij** a
	N·I·M	dat.	**NIM**	para la definición, sujeta o suelta	**nim** i o
	N·I·N	dat.	**NIN**	para la definición, definida o indefinida	**nin** gun
	N·I·S	dat.	**NIS**	para la definición, una o más de una	**nis** pero
	N·O	acus.	**NO**	por la definición	**no**
	N·O·C	acus.	**NOC**	por la definición, cerrado o abierto	**noc** tur no
	N·O·L	acus.	**NOL**	por la definición, larga o alta	**nol** i ci on
	N·O·M	acus.	**NOM**	por la definición, sujeta o suelta	**nom** bre
	N·O·N	acus.	**NON**	por la definición, definida o indefinida	**non** a
	N·O·R	acus.	**NOR**	por la definición, grave o aguda	**nor** te
	N·O·S	acus.	**NOS**	por la definición, una o más de una	**nos**
	N·O·Z	acus.	**NOZ**	por la definición, superficial o profunda	al bor **noz**
	N·U	voc.	**NU**	¡Oh! sobre la definición	**nu** be
	N·U·L	voc.	**NUL**	¡Oh! sobre la definición, larga o alta	**nul** o
	N·U·M	voc.	**NUM**	¡Oh! sobre la definición, sujeta o suelta	**num** er o
	N·U·N	voc.	**NUN**	¡Oh! sobre la definición, definida o indefinida	**nun** ca
	N·U·P	voc.	**NUP**	¡Oh! sobre la definición, movimiento o ajuste	**nup** ci al

Iberogramas Ideogramas	**Acrónimos**	**Casos**	**Lexemas** Raíces	**Trascripición literal** del ibero al castellano	**Fonemas ibéricos** en cadenas españolas
	N·U·R	voc.	**NUR**	¡Oh! sobre la definición, larga o alta	ter **nur** a
	N·U·S	voc.	**NUS**	¡Oh! sobre la definición, una o más de una	ag **nus**
	N·U·Z	voc.	**NUZ**	¡Oh! sobre la definición, superficial o profunda	car **nuz** a
	Ñ·A	nom.	**ÑA**	la suma	es pa **ña**
	Ñ·A·J	nom.	**ÑAJ**	la suma, junta o separada	pe que **ñaj** o
	Ñ·A·L	nom.	**ÑAL**	la suma, larga o alta	se **ñal**
	Ñ·A·M	nom.	**ÑAM**	la suma, sujeta o suelta	**ñam**
	Ñ·A·N	nom.	**ÑAN**	la suma, definida o indefinida	ga **ñan**
	Ñ·A·R	nom.	**ÑAR**	la suma, grave o aguda (sumar)	ar a **ñar**
	Ñ·A·S	nom.	**ÑAS**	la suma, una o más de una	pe **ñas** co
	Ñ·A·Z	nom.	**ÑAZ**	la suma, superficial o profunda (alcance)	pe **ñaz** o
	Ñ·E	gen.	**ÑE**	de la suma	**ñe** que
	Ñ·E·J	gen.	**ÑEJ**	de la suma, junta o separada	a **ñej** o
	Ñ·E·M	gen.	**ÑEM**	de la suma, sujeta o suelta	a pu **ñem** os
	Ñ·E·N	gen.	**ÑEN**	de la suma, definida o indefinida	ci **ñen**
	Ñ·E·R	gen.	**ÑER**	de la suma, grave o aguda	com pa **ñer** o
	Ñ·E·S	gen.	**ÑES**	de la suma, una o más de una	mon ta **ñes**
	Ñ·E·Z	gen.	**ÑEZ**	de la suma, superficial o profunda (alcance)	nu **ñez**
	Ñ·I	dat.	**ÑI**	para la suma	me **ñi** que
	Ñ·I·L	dat.	**ÑIL**	para la suma, larga o alta	a **ñil**
	Ñ·I·M	dat.	**ÑIM**	para la suma, sujeta o suelta	bru **ñim** os
	Ñ·I·N	dat.	**ÑIN**	para la suma, definida o indefinida	ga **ñin**
	Ñ·I·R	dat.	**ÑIR**	para la suma, grave o agudo	re **ñir**

Iberogramas Ideogramas	**Acrónimos**	**Casos**	**Lexemas** Raíces	**Trascripición literal** del ibero al castellano	**Fonemas ibéricos** en cadenas españolas
	Ñ·I·S	dat.	**ÑIS**	para la suma, una o más de una	mo **ñis** ta
	Ñ·I·Z	dat.	**ÑIZ**	para la suma, superficial o profunda	al ca **ñiz**
	Ñ·O	acus.	**ÑO**	por la suma	**ño ño**
	Ñ·O·J	acus.	**ÑOJ**	por la suma, junta o separada	a **ñoj** o
	Ñ·O·L	acus.	**ÑOL**	por la suma, larga o alta	es pa **ñol**
	Ñ·O·N	acus.	**ÑON**	por la suma, definida o indefinida	mu **ñon**
	Ñ·O·R	acus.	**ÑOR**	por la suma, grave o aguda	se **ñor**
	Ñ·O·S	acus.	**ÑOS**	por la suma, una o más de una	a **ños**
	Ñ·O·Z	acus.	**ÑOZ**	por la suma, superficial o profunda (alcance)	mu **ñoz**
	Ñ·U	voc.	**ÑU**	¡Oh! Sobre la suma	**ñu**
	Ñ·U·L	voc.	**ÑUL**	¡Oh! Sobre la suma, larga o alta	a be **ñul** a
	Ñ·U·S	voc.	**ÑUS**	¡Oh! Sobre la suma, una o más de una	a **ñus** go
	O	acus.	**O**	por	**o**
	O·B	acus.	**OB**	por interior	**ob** ce ca do
	O·C	acus.	**OC**	por abierta	**oc** ci den te
	O·D	acus.	**OD**	por la toma	**od** i o
	O·F	acus.	**OF**	por deshacer	**of** en sa
	O·H	acus.	**OH**	por muda	**oh**
	O·J	acus.	**OJ**	por separación	**oj** al
	O·L	acus.	**OL**	por alta	**ol** a
	O·M	acus.	**OM**	por la suelta	**om** i tir
	O·N	acus.	**ON**	por indefinida (ilimitado) (mayor)	**on** da
	O·P	acus.	**OP**	por ajuste	**op** ci on

Iberogramas Ideogramas	**Acrónimos**	**Casos**	**Lexemas** Raíces	**Trascripición literal** del ibero al castellano	**Fonemas ibéricos** en cadenas españolas
	O·R	acus.	**OR**	por aguda (elevación)	**or** den
	O·S	acus.	**OS**	por más (mucho) (muy)	**os** o
	O·T	acus.	**OT**	por salida	zel **ot** e
	O·X	acus.	**OX**	por prolongación lateral	**ox** i gen o
	PA	nom.	**PA**	movimiento	**pa** dre
	PA·J	nom.	**PAJ**	movimiento, junto o separado	**paj** a
	PA·L	nom.	**PAL**	movimiento, largo o alto	**pal** o
	PA·M	nom.	**PAM**	movimiento, sujeto o suelto	**pam** plin a
	PA·N	nom.	**PAN**	movimiento, definido o indefinido (crecimiento)	**pan**
	PA·R	nom.	**PAR**	movimiento, grave o agudo (igualar) (mover)	**par** te
	PA·S	nom.	**PAS**	movimiento, uno o más de uno (más movim.)	**pas** o
	PA·Z	nom.	**PAZ**	movimiento, alcance o profundo	**paz**
	PE	gen.	**PE**	de movimiento	**pe** to
	P·E·C	gen.	**PEC**	de movimiento, cerrado o abierto	as **pec** to
	P·E·D	gen.	**PED**	de movimiento, dado o toma	**ped** o
	PE·J	gen.	**PEJ**	de movimiento, junto o separado	es **pej** o
	PE·L	gen.	**PEL**	de movimiento, largo o alto	**pel** o
	PE·M	gen.	**PEM**	de movimiento, sujeto o suelto	gui **pem** os
	PE·N	gen.	**PEN**	de movimiento, definid. o indef. (de crecer)	**pen** a
	PE·R	gen.	**PER**	de movimiento, grave o agudo (de igualar)	**per** ro
	PE·S	gen.	**PES**	de movimiento, uno o más de uno	**pes** o
	PE·Z	gen.	**PEZ**	de movimiento, alcance o profundo	**pez**
	PI	dat.	**PI**	para movimiento	**pi** to

Iberogramas Ideogramas	**Acrónimos**	**Casos**	**Lexemas** Raíces	**Trascripición literal** del ibero al castellano	**Fonemas ibéricos** en cadenas españolas
	PI·J	dat.	**PIJ**	para movimiento, junto o separado	**pij** o
	PI·L	dat.	**PIL**	para movimiento, largo o alto	**pil** a
	PI·M	dat.	**PIM**	para movimiento, sujeto o suelto	**pim** po llo
	PI·N	dat.	**PIN**	para movimiento, definido o indefinido	**pin** o
	PI·R	dat.	**PIR**	para movimiento, grave o agudo (para ir)	**pir** a
	PI·S	dat.	**PIS**	para movimiento, uno o más de uno	**pis** ta
	PI·Z	dat.	**PIZ**	para movimiento, superficial o profundo	**piz** ca
	P·L·A	nom.	**PLA**	movimiento largo	**pla** ta
	P·L·A·M	nom.	**PLAM**	movimiento largo, sujeto o suelto	a co **plam** os
	P·L·A·N	nom.	**PLAN**	movimiento largo, definido o indefinido	**plan** ta
	P·L·A·R	nom.	**PLAR**	movimiento largo, grave o agudo (ajustar)	con tem **plar**
	P·L·A·S	nom.	**PLAS**	movimiento largo, uno o más de uno	**plas** mar
	P·L·A·Z	nom.	**PLAZ**	movimiento largo, superficial o profundo	**plaz** a
	P·L·E	gen.	**PLE**	de movimiento largo	**ple** tor i co
	P·L·E·J	gen.	**PLEJ**	de movimiento largo, junto o separado	com **plej** o
	P·L·E·M	gen.	**PLEM**	de movimiento largo, sujeto o suelto	com **plem** en to
	P·L·E·N	gen.	**PLEN**	de movimiento largo, definido o indefinido	**plen** o
	P·L·E·R	gen.	**PLER**	de movimiento largo, grave o agudo	co **pler** a
	P·L·E·S	gen.	**PLES**	de movimiento largo, uno o más de uno	**ples** i os a ur o
	P·L·E·Z	gen.	**PLEZ**	de movimiento largo, superficial o profundo	sim **plez** a
	P·L·I	dat.	**PLI**	para movimiento largo	**pli** ca
	P·L·I·M	dat.	**PLIM**	para movimiento largo, sujeto o suelto	**plim**
	P·L·I·N	dat.	**PLIN**	para movimiento largo, definido o indefinido	**plin** to

Iberogramas Ideogramas	**Acrónimos**	**Casos**	**Lexemas** Raíces	**Trascripición literal** del ibero al castellano	**Fonemas ibéricos** en cadenas españolas
	P·L·I·R	dat.	**PLIR**	para movimiento largo, grave o agudo	cum **plir**
	P·L·I·S	dat.	**PLIS**	para movimiento largo, uno o más de uno	co **plis** ta
	P·L·O	acus.	**PLO**	por movimiento largo (por igual)	ex **plo** ta
	P·L·O·M	acus.	**PLOM**	por movimiento largo, sujeto o suelto	a **plom** o
	P·L·O·N	acus.	**PLON**	por movimiento largo, definido o indefinido	sim **plon**
	P·L·O·R	acus.	**PLOR**	por movimiento largo, grave o agudo	can tim **plor** a
	P·L·O·S	acus.	**PLOS**	por movimiento largo, uno o más de uno	ex **plos** i on
	P·L·U	voc.	**PLU**	¡Oh! Sobre movimiento largo	**plu** ton
	P·L·U·M	voc.	**PLUM**	¡Oh! Sobre movimiento largo, sujeto o suelto	**plum** a
	P·L·U·R	voc.	**PLUR**	¡Oh! Sobre movimiento largo, grave o agudo	**plur** al
	P·L·U·S	voc.	**PLUS**	¡Oh! Sobre movimiento largo, uno o más	**plus**
	PO	acus.	**PO**	por movimiento	**po** der
	PO·J	acus.	**POJ**	por movimiento, junto o separado	des **poj** o
	PO·L	acus.	**POL**	por movimiento, largo o alto (por el alto mov.)	**pol** u ci on
	PO·M	acus.	**POM**	por movimiento, sujeto o suelto	**pom** pa
	PO·N	acus.	**PON**	por movimiento, definido o indefinido	**pon**
	PO·R	acus.	**POR**	por movimiento, grave o agudo (por mover)	**por**
	PO·S	acus.	**POS**	por movimiento, uno o más de uno (mov.)	**pos** o
	PO·Z	acus.	**POZ**	por movimiento, superficial o profundo	**poz** o
	P·R·A	nom.	**PRA**	movimiento fuerte	**pra** do
	P·R·A·C	nom.	**PRAC**	movimiento fuerte, cerrado o abierto	**prac** ti ca
	P·R·A·G	nom.	**PRAG**	movimiento fuerte, ancho o estrecho	**prag** ma ti co
	P·R·A·M	nom.	**PRAM**	movimiento fuerte, sujeto o suelto	am **pram** os

Iberogramas Ideogramas	**Acrónimos**	**Casos**	**Lexemas** Raíces	**Trascripición literal** del ibero al castellano	**Fonemas ibéricos** en cadenas españolas
	P·R·A·N	nom.	**PRAN**	movimiento fuerte, definido o indefinido	tem **pran** o
	P·R·A·R	nom.	**PRAR**	movimiento fuerte, grave o agudo	com **prar**
	P·R·A·S	nom.	**PRAS**	movimiento fuerte, uno o más de uno	am **pras**
	P·R·A·Z	nom.	**PRAZ**	movimiento fuerte, superficial o profundo	**praz** a
	P·R·E	gen.	**PRE**	de movimiento fuerte	**pre** gun ta
	P·R·E·M	gen.	**PREM**	de movimiento fuerte, sujeto o suelto	**prem** i o
	P·R·E·N	gen.	**PREN**	de movimiento fuerte, definido o indefinido	**pren** der
	P·R·E·R	gen.	**PRER**	de movimiento fuerte, grave o agudo	**prer** ro ga ti va
	P·R·E·S	gen.	**PRES**	de movimiento fuerte, uno o más de uno	**pres** a
	P·R·E·Z	gen.	**PREZ**	de movimiento fuerte, superficial o profundo	**prez**
	P·R·I	dat.	**PRI**	para movimiento fuerte	**pri** va do
	P·R·I·M	dat.	**PRIM**	para movimiento fuerte, sujeto o suelto	**prim** ar
	P·R·I·N	dat.	**PRIN**	para movimiento fuerte, definido o indefinido	**prin** ci pe
	P·R·I·R	dat.	**PRIR**	para movimiento fuerte, grave o agudo	des a **prir**
	P·R·I·S	dat.	**PRIS**	para movimiento fuerte, uno o más de uno	**pris** a
	P·R·O	acus.	**PRO**	por movimiento fuerte	**pro**
	P·R·O·L	acus.	**PROL**	por movimiento fuerte, largo o alto	**prol** e
	P·R·O·M	acus.	**PROM**	por movimiento fuerte, sujeto o suelto	**prom** o ci on
	P·R·O·N	acus.	**PRON**	por movimiento fuerte, definido o indefinido	**pron** to
	P·R·O·R	acus.	**PROR**	por movimiento fuerte, grave o agudo	**pror** ro ga
	P·R·O·S	acus.	**PROS**	por movimiento fuerte, uno o más de uno	**pros** cri bir
	P·R·U	voc.	**PRU**	¡Oh! Sobre movimiento fuerte	**pru** den te
	P·R·U·N	voc.	**PRUN**	¡Oh! Sobre movimiento fuerte, def. o indef.	**prun** a

Iberogramas Ideogramas	**Acrónimos**	**Casos**	**Lexemas** Raíces	**Trascripición literal** del ibero al castellano	**Fonemas ibéricos** en cadenas españolas
	P·R·U·R	voc.	**PRUR**	¡Oh! Sobre movimiento fuerte, grave o agudo	**prur** i to
	PU	voc.	**PU**	¡Oh! Sobre movimiento	**pu** ta
	PU·G	voc.	**PUG**	¡Oh! Sobre movimiento, ancho o estrecho	**pug** na
	PU·J	voc.	**PUJ**	¡Oh! Sobre movimiento, junto o separado	**puj** a
	PU·L	voc.	**PUL**	¡Oh! Sobre movimiento, largo o alto	**pul** po
	PU·M	voc.	**PUM**	¡Oh! Sobre movimiento, sujeto o suelto	**pum** a
	PU·N	voc.	**PUN**	¡Oh! Sobre movimiento, definido o indefinido	**pun** ta
	PU·R	voc.	**PUR**	¡Oh! Sobre movimiento, grave o agudo	**pur** a
	PU·S	voc.	**PUS**	¡Oh! Sobre movimiento, uno o más de uno	**pus**
	PU·Z	voc.	**PUZ**	¡Oh! Sobre movimiento, superficial o profundo	cha **puz** a
	QU·E	gen.	**QUE**	de máximo cierre	**que**
	QU·E·J	gen.	**QUEJ**	de máximo cierre, junto o separado	**quej** a
	QU·E·L	gen.	**QUEL**	de máximo cierre, largo o alto	a **quel**
	QU·E·M	gen.	**QUEM**	de máximo cierre, sujeto o suelto	**quem** a
	QU·E·N	gen.	**QUEN**	de máximo cierre, definido o indefinido	bus **quen**
	QU·E·R	gen.	**QUER**	de máximo cierre, grave o agudo	**quer** er
	QU·E·S	gen.	**QUES**	de máximo cierre, uno o más de uno	**ques** o
	QU·E·Z	gen.	**QUEZ**	de máximo cierre, superficial o profundo	vaz **quez**
	QU·I	dat.	**QUI**	para cierre	**qui** en
	QU·I·J	dat.	**QUIJ**	para máximo cierre, junto o separado	**quij** ad a
	QU·I·L	dat.	**QUIL**	para máximo cierre, largo o alto	tran **quil** o
	QU·I·M	dat.	**QUIM**	para máximo cierre, sujeto o suelto	**quim** er a
	QU·I·N	dat.	**QUIN**	para máximo cierre, definido o indefinido	**quin** to

Iberogramas Ideogramas	**Acrónimos**	**Casos**	**Lexemas** Raíces	**Trascripición literal** del ibero al castellano	**Fonemas ibéricos** en cadenas españolas
	QU·I·R	dat.	**QUIR**	para máximo cierre, grave o agudo	ad **quir** ir
	QU·I·S	dat.	**QUIS**	para máximo cierre, uno o más de uno	**quis** te
	QU·I·Z	dat.	**QUIZ**	para máximo cierre, superficial o profundo	**quiz** a
	R·A	nom.	**RA**	fuerte (fuerza)	**ra** ta
	R·A·J	nom.	**RAJ**	fuerte, junto o separado	**raj** a
	R·A·L	nom.	**RAL**	fuerte, largo o alto	**ral** en tiz ar
	R·A·M	nom.	**RAM**	fuerte, sujeto o suelto	**ram** a
	R·A·N	nom.	**RAN**	fuerte, definido o indefinido	**ran** a
	R·A·R	nom.	**RAR**	fuerte, grave o agudo (forzar)	**rar** o
	R·A·S	nom.	**RAS**	fuerte, uno o más de uno (por encima)	ar **ras** ar
	R·A·Z	nom.	**RAZ**	fuerte, superficial o profundo (alcance)	**raz** a
	R·E	gen.	**RE**	de fuerte	**re** to
	R·E·C	gen.	**REC**	de fuerte, cierre o abierto	**rec** to
	R·E·D	gen.	**RED**	de fuerte, lo dado o lo tomado	**red**
	R·E·J	gen.	**REJ**	de fuerte, junto o separado	**rej** a
	R·E·L	gen.	**REL**	de fuerte, largo o alto	**rel** a to
	R·E·M	gen.	**REM**	de fuerte, sujeto o suelto	**rem** o
	R·E·N	gen.	**REN**	de fuerte, definido o indefinido	**ren** ta
	R·E·R	gen.	**RER**	de fuerte, grave o agudo	bar **rer**
	R·E·S	gen.	**RES**	de fuerte, uno o más de uno (de fuertes)	**res** to
	R·E·Z	gen.	**REZ**	de fuerte, superficial o profundo (alcance)	**rez** o
	R·I	dat.	**RI**	para fuerte	**ri** co
	R·I·J	dat.	**RIJ**	para fuerte, junto o separado	**rij** a

Iberogramas Ideogramas	**Acrónimos**	**Casos**	**Lexemas** Raíces	**Trascripición literal** del ibero al castellano	**Fonemas ibéricos** en cadenas españolas
	R·I·L	dat.	**RIL**	para fuerte, largo o alto	**ril** a
	R·I·M	dat.	**RIM**	para fuerte, sujeto o suelto	**rim** a
	R·I·N	dat.	**RIN**	para fuerte, definido o indefinido	**rin** con
	R·I·R	dat.	**RIR**	para fuerte, grave o agudo	ab ur **rir**
	R·I·S	dat.	**RIS**	para fuerte, uno o más de uno	**ris** a
	R·I·Z	dat.	**RIZ**	para fuerte, superficial o profundo	**riz** o
	R·O	acus.	**RO**	por fuerte	**ro** to
	R·O·J	acus.	**ROJ**	por fuerte, junto o separado	**roj** o
	R·O·L	acus.	**ROL**	por fuerte, largo o alto	**rol** da
	R·O·M	acus.	**ROM**	por fuerte, sujeto o suelto	**rom** a
	R·O·N	acus.	**RON**	por fuerte, definido o indefinido	**ron** car
	R·O·R	acus.	**ROR**	por fuerte, grave o agudo	hor **ror**
	R·O·S	acus.	**ROS**	por fuerte, uno o más de uno	**ros** a
	R·O·Z	acus.	**ROZ**	por fuerte, superficial o profundo (alcance)	ar **roz**
	R·U	voc.	**RU**	¡Oh! Sobre fuerte	**ru** ta
	R·U·J	voc.	**RUJ**	¡Oh! Sobre fuerte, junto o separado	**ruj** a
	R·U·L	voc.	**RUL**	¡Oh! Sobre fuerte, largo o alto	**rul** o
	R·U·M	voc.	**RUM**	¡Oh! Sobre fuerte, sujeto o suelto	**rum** or
	R·U·N	voc.	**RUN**	¡Oh! Sobre fuerte, definido o indefinido	**run** a
	R·U·P	voc.	**RUP**	¡Oh! Sobre fuerte, movimiento o ajuste	**rup** tur a
	R·U·S	voc.	**RUS**	¡Oh! Sobre fuerte, uno o más de uno	**rus** co
	R·U·Z	voc.	**RUZ**	¡Oh! Sobre fuerte, superf. o profundo (alcance)	**ruz** a fa
	S·A	nom.	**SA**	singular	**sa** bor

Iberogramas Ideogramas	**Acrónimos**	**Casos**	**Lexemas** Raíces	**Trascripición literal** del ibero al castellano	**Fonemas ibéricos** en cadenas españolas
	S·A·C	nom.	**SAC**	singular, cerrado o abierto	**sac** o
	S·A·G	nom.	**SAG**	singular, ancho o estrecho	**sag** a
	S·A·J	nom.	**SAJ**	singular, junto o separado	**saj** ar
	S·A·L	nom.	**SAL**	singular, largo o alto	**sal**
	S·A·M	nom.	**SAM**	singular, sujeto o suelto	**sam** ben i to
	S·A·N	nom.	**SAN**	singular, definido o indefinido	**san** to
	S·A·R	nom.	**SAR**	singular, grave o agudo	**sar** din a
	S·A·S	nom.	**SAS**	singular, uno o más de uno (más singularidades)	**sas** tre
	S·A·Z	nom.	**SAZ**	singular, superficial o profundo (alcance)	**saz** on
	S·E	gen.	**SE**	de singular	**se** ta
	S·E·C	gen.	**SEC**	de singular, cerrado o abierto	**sec** ta
	S·E·G	gen.	**SEG**	de singular, ancho o estrecho	**seg** men to
	S·E·J	gen.	**SEJ**	de singular, junto o separado	con **sej** o
	S·E·L	gen.	**SEL**	de singular, largo o alto	**sel** ec to
	S·E·M	gen.	**SEM**	de singular, sujeto o suelto	**sem** an a
	S·E·N	gen.	**SEN**	de singular, definido o indefinido	**sen** ti do
	S·E·P	gen.	**SEP**	de singular, movimiento o ajuste	**sep** ti em bre
	S·E·R	gen.	**SER**	de singular, grave o agudo	**ser** i o
	S·E·S	gen.	**SES**	de singular, uno o más de uno (singularidades)	**ses** go
	S·E·X	gen.	**SEX**	de singular, prolongación lateral	**sex** o
	S·E·Z	gen.	**SEZ**	de singular, superficial o profundo (alcance)	es ca **sez**
	S·I	dat.	**SI**	para singular (en verdad)	**si**
	S·I·G	dat.	**SIG**	para singular, ancho o estrecho	**sig** no

Iberogramas Ideogramas	**Acrónimos**	**Casos**	**Lexemas** Raíces	**Trascripición literal** del ibero al castellano	**Fonemas ibéricos** en cadenas españolas
MᚠΓ	S·I·L	dat.	**SIL**	para singular, largo o alto	**sil** en ci o
MᚠΨ	S·I·M	dat.	**SIM**	para singular, sujeto o suelto	**sim** i o
Mᚠᛙ	S·I·N	dat.	**SIN**	para singular, definido o indefinido	**sin**
Mᚠφ	S·I·R	dat.	**SIR**	para singular, grave o agudo	**sir** ga
MᚠM	S·I·S	dat.	**SIS**	para singular, uno o más de uno	**sis** a
Mᚠξ	S·I·Z	dat.	**SIZ**	para singular, superficial o profundo (alcance)	**siz** i gi a
MН	S·O	acus.	**SO**	por singular	**so** to
MН日	S·O·J	acus.	**SOJ**	por singular, junto o separado	**soj** uz gar
MНΓ	S·O·L	acus.	**SOL**	por singular, largo o alto	**sol**
MНΨ	S·O·M	acus.	**SOM**	por singular, sujeto o suelto	**som** bra
MНᛙ	S·O·N	acus.	**SON**	por singular, definido o indefinido	**son** i do
MНφ	S·O·R	acus.	**SOR**	por singular, grave o agudo	**sor** pres a
MНM	S·O·S	acus.	**SOS**	por singular, uno o más de uno	**sos** ten er
M↑	S·U	voc.	**SU**	¡Oh! Sobre singular (por encima)	**su** yo
MᐊΠ	S·U·B	voc.	**SUB**	¡Oh! Sobre singular, extremo o interior	**sub** cam po
M↑日	S·U·J	voc.	**SUJ**	¡Oh! Sobre singular, junto o separado	**suj** e tar
M↑Γ	S·U·L	voc.	**SUL**	¡Oh! Sobre singular, largo o alto	in **sul** to
M↑Ψ	S·U·M	voc.	**SUM**	¡Oh! Sobre singular, sujeto o suelto	**sum** a
M↑ᛙ	S·U·N	voc.	**SUN**	¡Oh! Sobre singular, definido o indefinido	a **sun** to
M↑φ	S·U·R	voc.	**SUR**	¡Oh! Sobre singular, grave o agudo	**sur**
M↑M	S·U·S	voc.	**SUS**	¡Oh! Sobre singular, uno o más de uno	**sus**
M↑ξ	S·U·Z	voc.	**SUZ**	¡Oh! Sobre singular, superficial o profundo	**suz** on
Ж	TA	nom.	**TA**	entrada	es **ta**

Iberogramas Ideogramas	**Acrónimos**	**Casos**	**Lexemas** Raíces	**Trascripición literal** del ibero al castellano	**Fonemas ibéricos** en cadenas españolas
	TA·C	nom.	**TAC**	entrada, cerrada o abierta	**tac** on
	TA·D	nom.	**TAD**	entrada, lo dado o lo tomado	am is **tad**
	TA·J	nom.	**TAJ**	entrada, junta o separada	**taj** a
	TA·L	nom.	**TAL**	entrada, larga o alta	**tal**
	TA·M	nom.	**TAM**	entrada, sujeta o suelta	**tam** bi en
	TA·N	nom.	**TAN**	entrada, definida o indefinida	**tan** to
	TA·R	nom.	**TAR**	entrada, grave o aguda (introducir) (entrar)	**tar** ta
	TA·S	nom.	**TAS**	entrada, una o más de una (más entradas)	es **tas**
	TA·Z	nom.	**TAZ**	entrada, superficial o profunda (alcance)	**taz** a
	TE	gen.	**TE**	de entrada	es **te**
	TE·C	gen.	**TEC**	de entrada, cerrada o abierta	**tec** ni ca
	TE·J	gen.	**TEJ**	de entrada, junta o separación	**tej** a
	TE·L	gen.	**TEL**	de entrada, larga o alta	**tel** a
	TE·M	gen.	**TEM**	de entrada, sujeta o suelta	**tem** a
	TE·N	gen.	**TEN**	de entrada, definida o indefinida (tendencia)	**ten** ta ci on
	TE·R	gen.	**TER**	de entrada, grave o aguda (de entrar)	**ter** min o
	TE·S	gen.	**TES**	de entrada, una o más de una (de más entradas)	**tes** ta
	TE·Z	gen.	**TEZ**	de entrada, superficial o profunda (alcance)	**tez**
	TI	dat.	**TI**	para entrada	**ti** a
	TI·J	dat.	**TIJ**	para entrada, junta o separada	**tij** er a
	TI·L	dat.	**TIL**	para entrada, larga o alta	**til** dar
	TI·M	dat.	**TIM**	para entrada, sujeta o suelta	**tim** bre
	TI·N	dat.	**TIN**	para entrada, definida o indefinida	**tin** o

Iberogramas Ideogramas	**Acrónimos**	**Casos**	**Lexemas** Raíces	**Trascripición literal** del ibero al castellano	**Fonemas ibéricos** en cadenas españolas
Ψφ	TI·R	dat.	**TIR**	para entrada, grave o aguda (al fondo) (tirar)	**tir** o
ΨΜ	TI·S	dat.	**TIS**	para entrada, una o más de una (más entradas)	**tis** is
Ψ≷	TI·Z	dat.	**TIZ**	para entrada, superficial o profunda (alcance)	**tiz** nar
Ш	TO	acus.	**TO**	por entrada	es **to**
Ш日	TO·J	acus.	**TOJ**	por entrada, junta o separada	**toj** o
ШΓ	TO·L	acus.	**TOL**	por entrada, larga o alta	**tol** do
Шᛘ	TO·M	acus.	**TOM**	por entrada, sujeta o suelta	**tom** a
Шᛚ	TO·N	acus.	**TON**	por entrada, definida o indefinida (cantidad)	**ton** to
Шφ	TO·R	acus.	**TOR**	por entrada, grave o aguda (por entrar)	**tor** o
ШΜ	TO·S	acus.	**TOS**	por entrada, una o más de una	**tos**
Ш⧖	TO·X	acus.	**TOX**	por entrada, prolongación lateral	**tox** in a
Ш≷	TO·Z	acus.	**TOZ**	por entrada, superficial o profunda	**toz** a
Ж◇ᐅ	T·R·A	nom.	**TRA**	entrada fuerte (a través)	**tra** ves
Ж◇ᐊѦ	T·R·A·C	nom.	**TRAC**	entrada fuerte, cerrada o abierta	es **trac** to
Ж◇ᐅΓ	T·R·A·L	nom.	**TRAL**	entrada fuerte, larga o alta	cen **tral**
Ж◇ᐅᛘ	T·R·A·M	nom.	**TRAM**	entrada fuerte, sujeta o suelta	**tram** o
Ж◇ᐅᛚ	T·R·A·N	nom.	**TRAN**	entrada fuerte, definida o indefinida	**tran** quil o
Ж◇ᐅφ	T·R·A·R	nom.	**TRAR**	entrada fuerte, grave o aguda (atravesar)	en **trar**
Ж◇ᐅΜ	T·R·A·S	nom.	**TRAS**	entrada fuerte, una o más de una	**tras**
Ж◇ᐅ≷	T·R·A·Z	nom.	**TRAZ**	entrada fuerte, superficial o profunda	**traz** o
Ж◇Ꮛ	T·R·E	gen.	**TRE**	de entrada fuerte	a **tre** ver
Ж◇Ꮛᛘ	T·R·E·M	gen.	**TREM**	de entrada fuerte, sujeta o suelta	ex **trem** o
Ж◇Ꮛᛚ	T·R·E·N	gen.	**TREN**	de entrada fuerte, definida o indefinida	**tren** za

Iberogramas Ideogramas	**Acrónimos**	**Casos**	**Lexemas** Raíces	**Trascripición literal** del ibero al castellano	**Fonemas ibéricos** en cadenas españolas
Ж◇Ɛ⫯	T·R·E·R	gen.	**TRER**	de entrada fuerte, grave o aguda (de atravesar)	u **trer** a
Ж◇Ɛᛗ	T·R·E·S	gen.	**TRES**	de entrada fuerte, una o más de una	**tres**
Ж◇Ɛ⋚	T·R·E·Z	gen.	**TREZ**	de entrada fuerte, superficial o profunda	des **trez** a
Ж◇ᚨ	T·R·I	dat.	**TRI**	para entrada fuerte	**tri** en i o
Ж◇ᚨѰ	T·R·I·M	dat.	**TRIM**	para entrada fuerte, sujeta o suelta	**trim** es tre
Ж◇ᚨᛚ	T·R·I·N	dat.	**TRIN**	para entrada fuerte, definida o indefinida	**trin** id ad
Ж◇ᚨ⫯	T·R·I·R	dat.	**TRIR**	para entrada fuerte, grave o aguda	nu **trir**
Ж◇ᚨᛗ	T·R·I·S	dat.	**TRIS**	para entrada fuerte, una o más de una	**tris** te
Ж◇ᚨ⋚	T·R·I·Z	dat.	**TRIZ**	para entrada fuerte, superficial o profunda	ac **triz**
Ж◇H	T·R·O	acus.	**TRO**	por entrada fuerte	**tro** pi ez o
Ж◇HѰ	T·R·O·M	acus.	**TROM**	por entrada fuerte, sujeta o suelta	**trom** po
Ж◇Hᛚ	T·R·O·N	acus.	**TRON**	por entrada fuerte, definida o indefinida	**tron** o
Ж◇H⫯	T·R·O·R	acus.	**TROR**	por entrada fuerte, grave o aguda	o **tror** a
Ж◇Hᛗ	T·R·O·S	acus.	**TROS**	por entrada fuerte, una o más de una	o **tros**
Ж◇H⋚	T·R·O·Z	acus.	**TROZ**	por entrada fuerte, superficial o profunda	a **troz**
Ж◇↑	T·R·U	voc.	**TRU**	¡Oh! Sobre entrada fuerte	**tru** en o
Ж◇◁⊙	T·R·U·C	voc.	**TRUC**	¡Oh! Sobre entrada fuerte, cerrada o abierta	es **truc** tur a
Ж◇↑Ѱ	T·R·U·M	voc.	**TRUM**	¡Oh! Sobre entrada fuerte, sujeta o suelta	es **trum** a
Ж◇↑ᛚ	T·R·U·N	voc.	**TRUN**	¡Oh! So entrada fuerte, definida o indefinida	**trun** car
Ж◇↑⋚	T·R·U·Z	voc.	**TRUZ**	¡Oh! So entrada fuerte, superficial o profunda	a ves **truz**
Δ	TU	voc.	**TU**	¡Oh! Sobre entrada (máximo) (muy)	**tu**
Δ◁Δ	T·U·D	voc.	**TUD**	¡Oh! Sobre entrada, lo dado o lo tomado	ju ven **tud**
Δ⊟	TU·J	voc.	**TUJ**	¡Oh! Sobre entrada, junta o separada	pla **tuj** a

Iberogramas Ideogramas	**Acrónimos**	**Casos**	**Lexemas** Raíces	**Trascripición literal** del ibero al castellano	**Fonemas ibéricos** en cadenas españolas
	TU·L	voc.	**TUL**	¡Oh! Sobre entrada, larga o alta	**tul**
	TU·M	voc.	**TUM**	¡Oh! Sobre entrada, sujeta o suelta	**tum** bo
	TU·N	voc.	**TUN**	¡Oh! Sobre entrada, definida o indefinida	**tun** a
	TU·R	voc.	**TUR**	¡Oh! Sobre entrada, grave o aguda	**tur** no
	TU·S	voc.	**TUS**	¡Oh! Sobre entrada, una o más de una	**tus**
	TU·Z	voc.	**TUZ**	¡Oh! Sobre entrada, superficial o profunda	tes **tuz**
	U	voc.	**U**	¡Oh! Sobre (por encima) (máximo)	**u**
	U·B	voc.	**UB**	¡Oh! Sobre interior	**ub** i car
	U·D	voc.	**UD**	¡Oh! Sobre toma	al **ud**
	U·F	voc.	**UF**	¡Oh! Sobre deshacer	**uf**
	U·G	voc.	**UG**	¡Oh! Sobre estrecha	**ug** ar te
	U·H	voc.	**UH**	¡Oh! Sobre muda de F G T	**uh**
	U·J	voc.	**UJ**	¡Oh! Sobre separado	**uj** i er
	U·L	voc.	**UL**	¡Oh! Sobre alto	**ul** tim a
	U·M	voc.	UM	¡Oh! Sobre suelto	**um** bral
	U·N	voc.	**UN**	¡Oh! Sobre indefinido	**un**
	U·P	voc.	**UP**	¡Oh! Sobre ajuste	a **up** ar
	U·R	voc.	**UR**	¡Oh! Sobre agudo	**ur** ban o
	U·S	voc.	**US**	¡Oh! Sobre más (mucho más)	**us** o
	U·X	voc.	**UX**	¡Oh! Sobre prolongación lateral	**ux** or i ci da
	U·Y	voc.	**UY**	¡Oh! Sobre desconjunción	**uy**
	U·Z	voc.	**UZ**	¡Oh! Sobre profundo	**uz** o
	V·A	nom.	**VA**	ir (va)	**va** ca ci on es

Iberogramas Ideogramas	**Acrónimos**	**Casos**	**Lexemas** Raíces	**Trascripición literal** del ibero al castellano	**Fonemas ibéricos** en cadenas españolas
	V·A·J	nom.	**VAJ**	ir (va), junta o separada	**vaj** i lla
	V·A·L	nom.	**VAL**	ir (va), larga o alta	**val** e
	V·A·M	nom.	**VAM**	ir (va), sujeta o suelta	**vam** os
	V·A·N	nom.	**VAN**	ir (va), definida o indefinida	**van** o
	V·A·R	nom.	**VAR**	ir (va), grave o aguda	**var** a
	V·A·S	nom.	**VAS**	ir (va), una o más de una	**vas** to
	V·A·Z	nom.	**VAZ**	ir (va), superficial o profunda (alcance)	**vaz** quez
	V·E	gen.	**VE**	de ir	**ve** ta
	V·E·J	gen.	**VEJ**	de ir, junta o separada	**vej** ar
	V·E·L	gen.	**VEL**	de ir, larga o alta	**vel** o
	V·E·M	gen.	**VEM**	de ir, sujeta o suelta	**vem** os
	V·E·N	gen.	**VEN**	de ir, definida o indefinida	**ven** a
	V·E·R	gen.	**VER**	de ir, grave o aguda	**ver** dad
	V·E·S	gen.	**VES**	de ir, una o más de una	**ves** an i a
	V·E·Z	gen.	**VEZ**	de ir, superficial o profunda (alcance)	**vez**
	V·I	dat.	**VI**	para ir	**vi** a
	V·I·J	dat.	**VIJ**	para ir, junta o separada	cla **vij** a
	V·I·L	dat.	**VIL**	para ir, larga o alta	**vil**
	V·I·M	dat.	**VIM**	para ir, sujeta o suelta	**vim** bre
	V·I·N	dat.	**VIN**	para ir, definida o indefinida	**vin** o
	V·I·R	dat.	**VIR**	para ir, grave o aguda	**vir** tud
	V·I·S	dat.	**VIS**	para ir, una o más de una (más)	**vis**
	V·I·Z	dat.	**VIZ**	para ir, superficial o profunda (alcance)	**viz** con de

Iberogramas Ideogramas	**Acrónimos**	**Casos**	**Lexemas** Raíces	**Trascripición literal** del ibero al castellano	**Fonemas ibéricos** en cadenas españolas
	V·O	acus.	**VO**	por ir	**vo** to
	V·O·L	acus.	**VOL**	por ir, larga o alta	**vol** ar
	V·O·M	acus.	**VOM**	por ir, sujeta o suelta	**vom** i tar
	V·O·N	acus.	**VON**	por ir, definida o indefinida	ca **von**
	V·O·R	acus.	**VOR**	por ir, grave o aguda	**vor** az
	V·O·S	acus.	**VOS**	por ir, una o más de una	**vos** o tros
	V·O·Z	acus.	**VOZ**	por ir, superficial o profunda (alcance)	**voz**
	V·U	voc.	**VU**	¡Oh! Sobre ir	**vu** el o
	V·U·L	voc.	**VUL**	¡Oh! Sobre ir, larga o alta	**vul** gar
	V·U·N	voc.	**VUN**	¡Oh! Sobre ir, definida o indefinida	cer **vun** a
	V·U·R	voc.	**VUR**	¡Oh! Sobre ir, grave o aguda	pa **vur** a
	V·U·S	voc.	**VUS**	¡Oh! Sobre ir, una o más de una	**vus** ted
	Y	voc.	**Y**	conjunción	**y**
	Y·A	nom.	**YA**	conjunción, hacia	**ya**
	Y·A·M	nom.	**YAM**	conjunción, sujeto o suelto	**yam** bo
	Y·A·N	nom.	**YAN**	conjunción, definido o indefinido	**yan** tar
	Y·E	gen.	**YE**	de conjunción	**ye** dra
	Y·E·C	gen.	**YEC**	de conjunción, cerrado o abierto (además)	ab **yec** to
	Y·E·L	gen.	**YEL**	de conjunción, largo o alto (de conjunto)	**yel** mo
	Y·E·M	gen.	**YEM**	de conjunción, sujeto o suelto	**yem** a
	Y·E·N	gen.	**YEN**	de conjunción, definido o indefinido	**yen** te
	Y·E·R	gen.	**YER**	de conjunción, grave o agudo (de conjuntar)	**yer** ba
	Y·O	acus.	**YO**	por conjunción	**yo**

Iberogramas Ideogramas	**Acrónimos**	**Casos**	**Lexemas** Raíces	**Trascripición literal** del ibero al castellano	**Fonemas ibéricos** en cadenas españolas
	Y·O·L	acus.	**YOL**	por conjunción, largo o alto	**yol** an da
	Y·U	voc.	**YU**	¡Oh! Sobre conjunción	**yu** go
	Y·U·N	voc.	**YUN**	¡Oh! Sobre conjunción, definido o indefinido	**yun** ta
	Y·U·X	voc.	**YUX**	¡Oh! Sobre conjunción, prolongación lateral	**yux** ta pon er
	Z·A	nom.	**ZA**	superficial	**za** pa to
	Z·A·J	nom.	**ZAJ**	superficial, junta o separada	**zaj** on
	Z·A·L	nom.	**ZAL**	superficial, larga o alta	**zal** a mer o
	Z·A·M	nom.	**ZAM**	superficial, sujeta o suelta	**zam** bo
	Z·A·N	nom.	**ZAN**	superficial, definida o indefinida	**zan** gan o
	Z·A·R	nom.	**ZAR**	superficial, grave o aguda	**zar** za
	Z·A·S	nom.	**ZAS**	superficial, una o más de una	**zas** ca
	Z·A·Z	nom.	**ZAZ**	superficial, superficial o profunda	**zaz** o
	Z·E	gen.	**ZE**	de superficial	**ze** di lla
	Z·E·J	gen.	**ZEJ**	de superficial, junta o separada	**zej** el
	Z·E·L	gen.	**ZEL**	de superficial, larga o alta	**zel** ot a
	Z·E·N	gen.	**ZEN**	de superficial, definida o indefinida	**zen** it
	Z·I·G	dat.	**ZIG**	para superficial, junta o separada	**zig** zag
	Z·I·M	dat.	**ZIM**	para superficial, sujeta o suelta	en **zim** a
	Z·I·R	dat.	**ZIR**	para superficial, grave o aguda	**zir** con
	Z·I·S	dat.	**ZIS**	para superficial, una o más de una	**zis** zas
	Z·O	acus.	**ZO**	por superficial	**zo** que te
	Z·O·M	acus.	**ZOM**	por superficial, sujeta o suelta	**zom** a
	Z·O·N	acus.	**ZON**	por superficial, definida o indefinida	**zon** a

Iberogramas Ideogramas	**Acrónimos**	**Casos**	**Lexemas** Raíces	**Trascripición literal** del ibero al castellano	**Fonemas ibéricos** en cadenas españolas
≷Hφ	Z·O·R	acus.	**ZOR**	por superficial, grave o aguda	**zor** ro
≷H≷	Z·O·Z	acus.	**ZOZ**	por superficial, superficial o profunda	**zoz** o bra
≷↑	Z·U	voc.	**ZU**	¡Oh! Sobre superficial,	**zu** lla
≷↑Γ	Z·U·L	voc.	**ZUL**	¡Oh! Sobre superficial, larga o alta	**zul** o
≷↑Ѱ	Z·U·M	voc.	**ZUM**	¡Oh! Sobre superficial, sujeta o suelta	**zum** o
≷↑φ	Z·U·R	voc.	**ZUR**	¡Oh! Sobre superficial, grave o aguda	**zur** ci do

CONCLUSIONES

Toda nuestra gramática, nuestro idioma puesto en una pequeña lámina de metal hace más de 2.000 años. Nuestra lengua es anterior griega y hoy escrita con letras latinas. Que la lengua española viene del latín es una ilusión óptica. Pero lo que el ojo ve la mente cree. El latín es una lengua extraordinaria, mágica desde su creación, lengua de invocación, solemne y restringida pero no es nuestra lengua. Pero es hermana porque compartimos muchas de las raíces. Qué sentido tiene para una lengua derivar de otra extranjera los fonemas que ya tiene preexistentes en la suya propia. Es ilógico. Lo que yo descifré y descubrí en 2012 no fue la antigua lengua ibérica que también, en teoría era posible sino lo que descifré y descubrí fue algo en teoría imposible, la contemporánea lengua española.

La lengua de nuestros antepasados era concreta y lógica. Ellos, pronunciaban lo que escribían, igual que nosotros decimos que lo hacemos en la actualidad, pero ni ellos lo hacían ni nosotros tampoco, lo hacemos del mismo modo. Solecismo y metaplasmo. Es nuestra lengua con sus incongruencias gramaticales e incoherencias ortográficas que son las propias nuestras. ¡Es tan emocionante!

Así concluye el ilegible texto de *El Bronce de Luzaga*. ¡Sorprendente! ¡Impensable! Contento y satisfecho, con rubor pero atrevido, proclamo una eterna gratitud y a los cuatro vientos por ésta gran felicidad.

Observaciones: La sintaxis ibérica se lee de izquierda a derecha al estilo occidental. Tiene una dirección pero en cambio dos sentidos pues, el verso plantea una tesis y el inverso una antítesis a la vez que permite una síntesis y que no es una selección sino que son ambas. Lo veremos al construir con los ideogramas los acrónimos duales y que son menores o las triadas que son mayores, tanto las aumentadas como las disminuidas. Las frases escritas no dejaban espacios entre los vocablos o las categorías gramaticales. Por ello resultarán a vista como locuciones extensas cuando por el contrario sólo tienen una, dos, tres o a lo máximo cuatro iberogramas.

En realidad no es distinto para el castellano, aún éste sí separa las palabras por categorías y es que las dicciones castellanas no suelen tener más de una, dos, tres o a lo sumo cuatro letras: "y"(1), "de" (2), "sol" (3) o "tras" (4).

A óptica percibimos tan largas muchas palabras españolas a consecuencia de que no las reconocemos como lo que realmente son: *oraciones ibéricas.* Para ilustrarlo pongo un ejemplo en la locución "compañerismo" que es una frase compuesta por cinco palabras ibéricas: "com (1) - pa (2) - ñer (3) - is (4) - mo (5)", que es lo mismo que decir « *aquello que es (5) - lo mismo que (4) - ser (3) - una gran suma (2) - en común (1)* ».

Además si se fijan bien, podemos observar que en su prosodia al tratarse de una lengua jónica oriental su cuerpo sintáctico se distribuye en categorías gramaticales colocadas a la inversa de lo que se entendería por un discurso románico.

Se nos ha dicho que el alfabeto castellano con independencia de las letras que lo integren, se compone de 24 *fonemas* entre *vocales* y *consonantes*. Es correcto y puedo corroborarlo a través de la lengua celtibérica. Pero cuando además se afirma que *cinco* serían vocales y las *diecinueve* restantes serían consonantes, no puedo estar en mayor desacuerdo. Yo dispongo de otra información. Miren, el diagnóstico que se ha dado para nuestra lengua es erróneo, en mi modo de ver. Nuestro idioma no está bien identificado desde el inicio y todo lo que devenga de esa diagnosis inicial estará completamente errado. Tanto así nosotros como ellos tenemos en nuestro alfabeto 12 tónicas y por tanto susceptibles de ser núcleo "vocal" y 12 átonas que necesitan de vocal y por tanto "consonantes". La diferencia es que ellos tenían 5 vocales y las 7 restantes B,C,D,F,G,P,T que son tónicas las representaban directamente declinadas con /a/,/e/,/i/,/o/,/u/ Hoy gráficamente esas B,C,D,F,G,P,T las vemos que se acompañan de vocales para sonar pero a efectos sonoros todo es exactamente igual.

Verán, si quitamos de la ecuación momentáneamente a las cinco *vocales*: **A, E, I, O, U** para centramos en esas hipotéticas diecinueve *consonantes* nuestras veremos que se dividen en grupos convenientemente identificables.

Pongamos que el primero mantiene una coherencia denominativa como: **/BE/, /CE/, /DE/** etc., y sin una causa aparente un segundo grupo cambia a otro patrón distinto como: **/ELE/, /EME/, /ENE/** etc. Pero ¿por qué si iniciamos la serie con **/BE/, /CE/, /DE/** no seguimos el modelo con **/LE/, /ME/, /NE/**? ¿Qué problema hay?

¿Problema? Ninguno. Hay una poderosa razón y está perfectamente motivada para esa inusitada división grupal. Sólo que para entenderlo es necesario estar alfabetizado en *ibérico* y conocer cómo se generó nuestro alfabeto. Y es que nuestro abecedario no es *latino*, mucho lo parezca. Nuestro alfabeto es *ibérico,* y fue generado en la península ibérica y lo que no nos han contado es que fue objeto de una sutil *permuta.* Un *cambio* o mejor dicho un *intercambio* que se tomó del lenguaje "vulgar" -hablado- del léxico ibérico para integrarlo entonces -escrito- en un nuevo discurso y de estilo romance. Es paradójico que no se tratase de una *transcripción*, tampoco de una *traducción* sino de una somera pero a la vez sublime *traslación*. Sí, un *traslado*, una "***mudanza***", en toda regla y reconocible que cambió todo en la historia de nuestra lengua.

Observen, por favor. Lo realmente extraordinario y que sucedió es que, se pasó de los originales casos *nominativos* ibéricos: **BA, KA, DA,...** a los que en consecuencia son los casos *genitivos* castellanos: **BE, CE, DE,..**. y que se trata de la manera adecuada de generar declinaciones desde los casos *nominativos.* Dan el resultado convenido, no podía ser de otra manera. La he contrastado con la norma histórica para las declinaciones castellanas y que subrepticiamente las encontrarán en la primera gramática de *Antonio de Nebrija*.

Si me permiten, pongo algún que otro ejemplo para que se entienda mejor: Miren, es la misma razón, por la cual desde un caso *nominativo* como es "Martín" se genera el caso *genitivo* -*Martín/**ez**-* De igual modo que desde un denominativo "Cartago" se genera -*Carta/**gen**/a-*. Si se fijan, de todas las cinco posibles vocales para la ***gen**eración,* no es por casualidad que la letra siempre implicada sea la /**E**/. Se trata de la 2ª declinación y si en cambio lo que se quisiera es convenir la 3ª declinación y que sería el caso *dativo,* entonces obtendríamos -Carta/**gin**/es- y que indefectiblemente se construirá con una vocal /i/.

Miren, si tomamos de nuevo la siempre interesante gramática de *Antonio de Nebrija*, el filólogo y latinista español del siglo XV que fue autor de la primera gramática española (1492) y del primer diccionario español (1495), en ésta se dice con respecto a la invención de las letras: *"Pues ia ninguno dubda que de Grecia las traxo a Italia Nicostrata que los latinos llamaron Carmenta:"*

Según esto, que las letras llegaron a Italia desde la cultura helena no tiene mayor comentario pero voy a tratar de descifrarles lo que se esconde detrás del párrafo anterior cuando se cita a *Nicostrata* y/o *Carmenta*.

Confirmaría que la mayoría de los idiomas que albergó la península itálica en la antigüedad, al igual que la península ibérica eran lenguas de ascendencia *greca*, no obstante lo que llama poderosamente la atención es la referencia a *Carmenta* que sería *"decir o mentar en Car"* .

Es crucial y significativo este párrafo por las implicaciones que se derivarían de ello. Pues versa aún personificada de la influencia y expansión que tomó "el habla griega Caria" y como un idioma franco en los distintos puertos del Mediterráneo y que es decisivo para entender que tuvo una mayor relevancia de la que nunca nos llegamos a imaginar.

Verán, en cuanto a eso cuentan los cronistas de la antigüedad en sus crónicas algo inverosímil y descabellado. Y es que durante el asedio a la ciudad de *Numancia*, tanto los *celtíberos* como los *romanos* hablaban un mismo idioma. Que se lanzaban insultos los unos a los otros y los devolvían del mismo modo.

Pero ¿Cómo sería eso posible? Nadie imaginaría a unos rudos celtas hablando un idioma culto. Ni tampoco a los tan civilizados romanos respondiendo con un abrupto celta. Pero la respuesta es tan insospechada como sencilla. Miren, por muchas tribu celtas que poblasen la zona norte de Hispania, y que sin duda las habría y puede que con creces, porque en la península hubo de todo o casi de todo, pero allí en *Numantia* "la de los muchos nombres", nadie hablaba *celta* porque **los celtíberos no eran celtas sino que eran cilicios** y tampoco nadie hablaba *latín* porque los combatientes eran legionarios y no ilustradas élites patricias romanas. ¿Entonces? Y ahora llega la insólita explicación ¿Qué idioma hablaban?

A ver ¿no se les ocurrió que ambos hablaban en antiguo griego? En la contienda gritaban, no se escribían; de hecho, si se hubieran escrito entre ellos no hubieran entendido nada porque sus escrituras son abismalmente diferentes y totalmente opuestas. Pero además y eso era lo sorprendente, ambos tenían la misma lingüística "Nicostrata" (Sustrato de Nicosia) y al menos sabemos de tres Nicosia: En Cilicia, en Chipre y la Siciliana. Si bien la *Carmenta* romana era de ascendente Palatina y la Carmenta celtíbera era de ascendencia Pelasga.

A la postre, cierto que el latín y el castellano compartieron numerosas raíces, en cambio no todas pero las equiparables sin embargo, no porque uno se las dejase en herencia al otro sino porque ambos tenían esas mismas raíces adquiridas ya desde la temprana lengua "Carmenta".

¿Que necesidad tiene un idioma de derivar de otro extranjero aquellas mismas palabras que ya tiene en el suyo? No tiene lógica ni sentido. Eso que no parece tener mayor importancia se revelará como una de las grandes claves para entenderlo convenientemente.

Ricardo Soca dijo al respecto: *... es como si Nebrija de algún modo hubiera intuido que aquella oscura lengua nacida en la tierra de los -bárdulos-, en el Norte de España, estaba en vías de convertirse en el gran idioma internacional, segundo del planeta, que es hoy el castellano."*

Bibliografía:

Alexiou, Margaret. (1982). "Diglossia in Greece". In Haas, William. Standard Languages: Spoken and Written. Manchester: Manchester University Press. pp. 156–192. ISBN: 978-0-389-20291-2.

Allen, W. Sidney. (1968). Vox Graeca - A Guide to the Pronunciation of Classical Greek. Cambridge University Press. ISBN 0-521-20626-X.

Antony Andrewes. (1971). Greek Society. Pelican Books.

Atkinson, Quentin D.; Gray, Russel D. (2006). How Old is the Indo-European Language. McDonald Institute for Archaeological Research. pp. 91 -109. ISBN: 978-1-902937-33-5.

Beekes, Robert Stephen Paul (2009) Etymological Dictionary of Greek Leiden and Boston. Brill. ISBN:978-90-04-17418-4.

Brewster, Harry. (1993). Classical Anatolia. The Glory of Hellenism. London. I. B. Tauris.

Browning, Robert. (1983) (1969). Medieval and Modern Greek. Cambridge. UK. Cambridge University Press. ISBN: 0-521-23488-3.

Chadwick, John. (1958). The Decipherment of Linear B. Second edition. (1990).
Cambridge UP. ISBN: 0-521-39830-4.

Chantraine, Pierre. (2009). Dictionnaire étymologique de la langue grecque, new and updated edn., edited by Jean Taillardat, Olivier Masson & Jean-Louis Perpillou. 3 vols. Paris. Klincksieck. (1st edn. 1968 – 1980).

Christidis, Anastasios-Phoibos. (2007). ed. A History of Ancient Greek: from the Beginnings to Late Antiquity. Cambridge. Cambridge University Press.

Cole, J. (2011). Ethnic Groups of Europe: An Encyclopedia. Ethnic Groups of the World Series. Abc-Clio Incorporated. ISBN: 9781598843026.

Colvin, Stephen C. (2007). A historical Greek reader: Mycenaean to the koiné. Oxford: Oxford University Press.

Crosby, Henry Lamar; Schaeffer, John Nevin. (1928) An Introduction to Greek Boston and New York: Allyn and Bacon, Inc.

Dawkins, R.M. (1916). Modern Greek in Asia Minor. A study of dialect of Silly, Cappadocia and Pharasa. Cambridge: Cambridge University Press.

Diccionario de la lengua. (1994). Alianza Editorial. ISBN: 84-206-0660-X. Madrid.

El Diccionario Griego-Español. (DGE) del Instituto de Lenguas y Culturas del Mediterráneo y Oriente Próximo (ILC) del Centro de Ciencias Humanas y Sociales (CCHS) del CSIC (Madrid)

Encyclopedia Digital Wikipedia.

Fortson, Benjamin W. (2010). Indo-European Language and Culture. An Introduction. 2d ed. Oxford. Wiley-Blackwell.

Greek Mythology. (2002). Encyclopedia Britannica.

Greek Religion. (2002). Encyclopedia Britannica.

Hamp, Eric P. (2013). The Expansion of the Indo-European Languages - An Indo-Europeanist's Evolving View. (PDF). Sino-Platonic Papers. 239.

Henry George Liddell; Robert Scott. A Greek-English Lexicon.

Heracles. (2002). Encyclopedia Britannica.

Herodotus. The Histories.

Hesiod. Theogony.

Homer. Iliad. 2 vols. (1999) revised by William F. Wyatt, Loeb Classical Library, Harvard University Press.

Homer. Odyssey. 2 vols. (1995) revised by George E. Dimock, Loeb Classical Library. Harvard University Press.

John Church, Alfred; Gilman, Arthur. (1998). The Story of Carthage. Biblo – Tannen.

Krill, Richard M. (1990). Greek and Latin in English Today. Wauconda. IL: Bolchazy-Carducci Publishers. ISBN: 0-86516-241-7.

Las Siete Partidas. (1989). Madrid. Lex Nova. ISBN: 84-7557-283-9.

Lexicon Iconographicum Mythologiae Classicae. Artemis-Verlag. (1981-1999).

Nagy, Gregory. (1992). The Hellenization of the Indo-European Poetics. Greek Mythology and Poetics. Cornell University Press. ISBN: 0-8014-8048-5.

Nebrija, Antonio. (1492) Gramática de la lengua castellana.

Newton, Brian. (1972). The Generative Interpretation of Dialect; A Study of Modern Greek Phonology. Cambridge. Cambridge University Press. ISBN: 0-521-08497-0.

Nuevo Atlas de España. (2001). Barcelona. Salvat editores, S.A. ISBN: 84-345-0525-8.

Palmer, Leonard R. (1980). The Greek language. London: Faber & Faber.

Peñalosa y Mondragón, Benito de (1629) Libro de las 5 excelencias del español que despueblan España.

Perseus Digital Library. Gregory R. Crane. Tufts University.

Ralli, Angeliki. (2001). Μορφολογία. Athens- Ekdoseis Pataki.

Ramsay, WM. (2010). The Historical Geography of Asia Minor. Cambridge University Press.

Renfrew, Colin (1990) (1987). Archaeology and Language: The Puzzle of Indo-European Origins. Cambridge-Cambridge University Press. ISBN: 978-0-521-38675-3.

Sihler, Andrew L. (1995). New Comparative Grammar of Greek and Latin. New York; Oxford University Press. ISBN: 0-19-508345-8.

Stephen Mitchell. (1995). Anatolia; Land, Men, and Gods in Asia Minor. The Celts in Anatolia and the impact of Roman rule. Clarendon Press. ISBN: 978-0198150299

Strabo. Geographica III.

Symeonides, Ch.P. (2007). “Greek language”. Papyros-Larousse-Britannica. Editions Papyros. ISBN: 978-960-6715-39-6.

The Greeks. (2008) Encyclopedia Britannica. US; Encyclopedia Britannica, Inc. Online Edition

Vicens Vives, J . (1984). Atlas de Historia de España. Barcelona. Editorial Teide. ISBN: 84-307-7002-X.

Ηροδότου. Ιστορίαι.

Resumen

Cómo descifré la lengua ibérica – Celtibérica del gramático Enrique Cabrejas e Iñesta es una "demostración empírica" de su teoría y por la cual nos da cuenta con todo detalle de cómo consiguió decodificar una lengua ibérica de las numerosas que todavía siguen por descifrar y concretamente lo hizo a través de la escritura ibérica central o también llamada celtibérica.

Eso le permitió en 2024 elaborar una "gramática ibérica" y publicar un inédito "diccionario ibero – español". Es probable que estos hechos no se conozcan lo suficiente por el público en general; suele suceder que los tiempos de la ciencia, a la que se supone exacta, su divulgación no coincida con la puntualidad que exige postular el minuto y resultado.

La teoría de Cabrejas es divergente con la establecida por la comunidad científica y que da validez a la *celtibérica* como una lengua celta, cuando Cabrejas nos muestra incontrovertibles evidencias de que no se trata de una lengua rúnica sino lineal helena. Eso probablemente no ayude y dificulte llegar a un consenso, pues la comunidad científica debería admitir el nuevo *paradigma*. Cabrejas dice que eso le preocupa bien poco: *"Lo importante son los conocimientos; los reconocimientos son por añadidura."*

Sostiene la teoría de que la lengua española no es la continuadora hablada del latín como se afirma sino que se trata de la consecuencia lógica de ***la lengua vernácula ibérica*** que mediante la tradición oral pasó de madres a hijos, la hablada "vulgar" hispana -casta e llana- y que fue recuperada en tiempos alfonsinos para pasar a ser una lengua ya no sólo hablada sino a partir de entonces también escrita empero al estilo de la moderna escritura románica de la nueva época.

Esta arcaica lengua que fue -casta e llana-, es decir (de la raza y popular) invisibilizada por su ascendencia ***greca oscura regional*** su naturaleza era y es: ***emotiva, conativa, poética, fática, metalingüística*** y ***referencial,*** por tanto una lengua asimismo ***metafórica***. Es decir que la *ortografía* española, no lo parezca, es una escritura ***fonética, figurativa*** y ***significada***. Nuestros caracteres son ***ideogramas***. ¡Asombroso! La razón se fundamenta en la herencia **sánscrita** como lengua "artificial".

Ambos idiomas - *según señala Cabrejas* - guardan ***iguales rasgos lingüísticos*** y sus sesgos muestran una ***idéntica filosofía del lenguaje***. Sorprende pero, en sus propias palabras: *"el sustrato de la antigua lengua ibérica resultó ser la inaudita escuela de la contemporánea lengua castellana y española"*. Así, y al objeto de probarlo fehacientemente recuperó para el conocimiento una gramática ibérica y confeccionó un inédito diccionario con más de un millar de raíces ibero-castellanas transcritas al español.

Breve Biografía

Enrique Cabrejas Iñesta nació en Barcelona y se educó en las Escuelas Pías de San Antonio Abad. Es un vocacional investigador de la historia del lenguaje y además políglota; se expresa en ocho idiomas y adquirió profundos conocimientos de otros varios; contemporáneos, medievales y antiguos. Combinó siempre que le fue posible el quehacer cotidiano con la lingüística, la historia, la literatura, la pintura, la música y la mitología clásica, convirtiéndose de esta última en un experto mitógrafo. Vivió y estudió en Barcelona, Cambridge, Módena y Moscú para mejorar en idiomas y en la lectura de literatura clásica. En Agosto de 2006 mientras estudiaba lengua rusa en la residencia de estudiantes de La Universidad Estatal Lomonosov inicia una exploración como aficionado a la historia lingüística que le llevará en 2007 a crear un nuevo alfabeto núcleo de sílaba para uso en móviles y redes sociales en internet al que denominó Ideal Nol y que en su día dio la vuelta al mundo como "el esperanto de los móviles".

Siempre interesado por el lenguaje su continua exploración culminaría con *el descifrado de la escritura y lengua ibérica (septentrional)* el 21 de Abril de 2012, siendo respaldado por el insigne PhD. Professor Oleg Bazaluk de la National Pedagogical Dragomanov University y otros insignes académicos. A partir de esta inesperada efemérides es propuesto como ponente de La Sociedad Filosófica Internacional (SFIC); autor de inéditas tesis sobre la diosa ΛΗΤΩ (2014) y ROME The Etymological Origins (2016) en la revista académica Ph&C; miembro del consejo de redacción de la revista científica Future Human Image Scientific Journal; revisor de documentos científicos en el área de humanidades de la revista Cogent OA - Taylor & Francis Group y de otras publicaciones científicas y culturales; es indexado *científico* por las revistas científicas rusas. Desde entonces ha publicado más de 500 trabajos y estudios lingüísticos en Academia.edu, Researchgate y otras plataformas digitales como investigador independiente. En apenas tres años, publicó dos libros de la trilogía EL SECRETO ÍBERO: Karuo (2013), Hijos de Titanes (2015). Asimismo ha participado como co-autor en ediciones publicadas por notorias instituciones culturales españolas como son la Institución de Estudios Complutenses y la Diputación Provincial de Guadalajara en los encuentros de Historiadores del Valle de Henares.

Cuenta desde 2014 con el aval de reputados académicos, doctores y científicos internacionales. Siendo respaldado en más de una cincuentena de áreas del conocimiento: Filosofía del Lenguaje, Ontología, Filosofía Antigua y Fenomenología, entre otras materias. Como gramático ha decodificado distintas reliquias ibéricas: monedas, bronces, placas y téseras entre las que se incluyen *el bronce de Luzaga, las placas Botorrita I* y *la tésera de Froehner.* Sus hallazgos han sido recogidos por numerosos medios de comunicación internacionales y prensa en todo el mundo. En Agosto de 2018 crea la 1ª *Tabla de ideogramas* del idioma español, a la que seguiría una 2ª y finalmente una 3ª (La Tabla de Cabrejas) concluyendo que la ortografía española es una escritura *fonética, figurativa* y también *significada* y que en consecuencia *el alfabeto español* constituye un inequívoco *sistema de unidades ideomáticas* y que ha sido inadvertido desde tiempos *alfonsinos* hasta hoy.

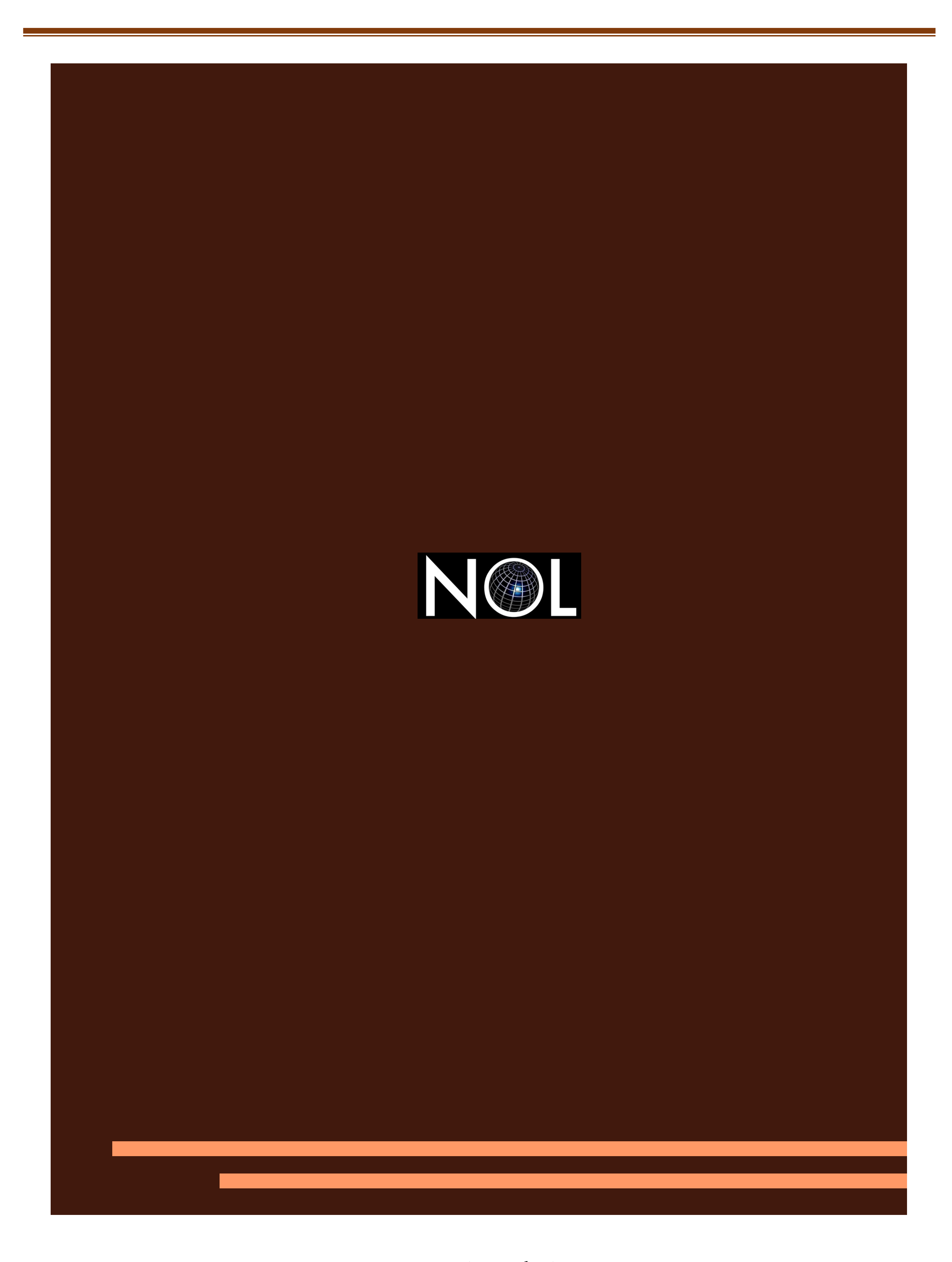
Estudia etimologías y topónimos de los pueblos y las ciudades de España a partir de la escritura ibérica. Elabora una exhaustiva base de datos con las inadvertidas fuentes y raíces ibéricas que fundaron las estructuras morfológicas del antiguo idioma castellano y en la actualidad lleva a cabo una misión: dilucidar la verdadera relación parental de la lengua española con la ibérica a la hora de elaborar sus gramáticas y diccionarios, dado que le consta abastamente que el substrato de las palabras que hoy constituyen el léxico español son en realidad genuinas locuciones *ibéricas.*

Fue, a partir de 2018 con el hallazgo de los ignorados *casos* y *declinaciones ibéricas* que pudo por fin en 2022 averiguar y dar nombre al suceso del nacimiento y construcción del castellano. Esa explicación tuvo un nombre desconocido hasta la actualidad: *Casta* para luego convertirse en *casta* y *llana* y que es el origen cierto de la lengua castellana y por tanto del idioma español. En su trabajo "El descubrimiento de la lengua española" el investigador de la historia del lenguaje sostiene que "el idioma español es una lengua construida". Un hallazgo en la historia cultural y lingüística europea sin precedentes.

Sin embargo, no es hasta el año 2024 y en su trabajo: **EL SIGNIFICADO DE LAS PALABRAS:** DICCIONARIO ETIMOLÓGICO Y ESTRUCTURAS MORFOLÓGICAS DE LA LENGUA ESPAÑOLA que puede finalmente probar que el idioma *español* fue previamente ideado, pues descubre que las raíces españolas en inversión coinciden con sus significados de oposición. Los resultados se encuentran a la vista de cualquiera que los quiera estudiar y comprobar, en (open Access) y aparecen concluyentes en ese sentido.

Luego confeccionó un diccionario con más de un millar de raíces ibero-castellanas transcritas al español: **DICCIONARIO IBERO-ESPAÑOL.** Y si bien la epigrafía ibérica es extensa y los distintos y variados signarios que se emplearon sólo eran entendibles en cada comunidad lingüística, aún se tratasen en realidad de variaciones ortográficas de un mismo idioma, por lo general griego – según nos apunta Cabrejas -. Hay mucho por descifrar, incluido el *tartesio*. Pero eso no es impedimento para admitir un hecho incontrovertible: Una lengua ibérica finalmente ha sido descifrada: **LA IBÉRICA CENTRAL (celtibérica).**

Su primer teorema fue: "La teoría de los acrónimos ibéricos" y explicaba que los caracteres ibéricos eran *acrónimos* o *iberogramas,* es decir símbolos con significado y eso le llevó a un ***segundo teorema*** y que ahora expone: **"TAXONOMÍA HISPÁNICA".** Éste **sostiene la teoría de que la** lengua española no es la continuadora hablada del latín como se afirma sino que se trata de la consecuencia lógica de ***la lengua vernácula ibérica*** que mediante la tradición oral pasó de madres a hijos, la hablada "vulgar" hispana -casta e llana- y que fue recuperada en tiempos alfonsinos para pasar a ser una lengua ya no sólo hablada sino a partir de entonces escrita empero al estilo de la moderna escritura románica de la época. Una obra artificial conlleva un ***método*** y un ***orden*** - *sostiene Cabrejas* - y nos muestra que ese método y ese orden se encuentran presentes en las letras del alfabeto del idioma que actualmente denominamos *español,* demostrando que "***la lengua española fue un idioma natural construido" que se fundamenta en la herencia artificial sánscrita.***



enrique cabrejas